

# الملكوت الموعود

ودوره في توجيه الحضارات

تليجرام : هنا سور الأزبكية  
أكبر مكتبة رقمية

تأليف الأستاذ الدكتور

إبراهيم أبو محمد

رئيس مجلس إدارة

المؤسسة الأسترالية للثقافة الإسلامية

ورئيس إذاعة القرآن الكريم - أستراليا

ومستشار مؤسسة MCCA

للاستثمار والتنمية في أستراليا



أشهر جريئات علي تلجرام

الاشهون

هنا مصدر الازليكية

مواقع في بحر الكتب

قناة مصر الثقافية والفنية

# المكون المعرفي

## ودوره في توجيه الحضارات

تأليف

**الأستاذ الدكتور/ إبراهيم أبو محمد**

رئيس مجلس إدارة المؤسسة الأسترالية للثقافة الإسلامية

ورئيس إذاعة القرآن الكريم - أستراليا

ومستشار مؤسسة MCCA للاستثمار والتنمية في أستراليا

حقوق الطبع والنشر والتوزيع محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م



أهم جزيئات علي تليجرام

المتن

هنا سعد الأزيكية

فواقر في الجواب

قناة مصر الثقافية والفنية

# المكون المعرفي

ودوره في توجيه الحضارات





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء وإمام المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.. وبعد.

فمما لا شك فيه أن العالم قد شهد في الفترة الأخيرة تقدما هائلا في ثورة المعلومات والمواصلات والاتصالات، وتحول كوكبنا إلى قرية كونية كبيرة، يقع الحدث في مكان فلا يلبث خبره أن ينتقل في لحظات إلى كل بقاع الأرض، مع التفاصيل لما جرى في دقائق معدودة.

وكان يفترض أن تُحدث هذه الثورة قربا في المشاعر مثلما أحدثت قربا في الزمان والمكان، غير أن الذي حدث عكس ذلك تماما، فثورة الاتصال قربلت بثورة "انفصال".. انفصال بالذات في اهتماماتها وحتى في مشاعرها وأحاسيسها عن الآخرين، فلم يعد الشأن العام هماً يتحمل الفرد بعض مسؤولياته، أو يحظى باهتمامه، أو حتى يفكر فيه.

ومع سيل المعلومات المختلفة تداولت مصطلحات جديدة وانتقلت بسرعة البرق إلى كل مكان في العالم عبر فضائيات في سماء مفتوحة ومملوءة بأقمار صناعية مملوكة لأغلب الدول المتقدمة، ومن ثم سمع الناس عن أسماء ومصطلحات لم تكن متداولة من قبل مثل: "الشمال والجنوب"، "الجات"، "صندوق النقد"، "البنك الدولي"، "الدول المانحة"، وقد نسمع قريبا عن مصطلحات أخرى مثل: "الدول النائحة"، ودول "المانعة" ودول "الممايعة"، وغير ذلك من الأسماء والمصطلحات.

ومساهمة في إثراء البحث وتحديد الهدف، وكشف الجذور لحركة السلوك الحضاري في أي من الاتجاهات المتعددة، فقد بادرت -متوكلاً على الله- باختيار هذا الموضوع:

"المكون المعرفي ودوره في توجيه الحضارات"

ويقصد بالمكون المعرفي هنا: "مجموعة المعارف والخبرات التي يكتسبها الإنسان من مصادر متعددة، منها: المشاهدة والتجربة والأخبار المتواترة والتي تصب في نهاية الأمر في العقل ليُكوّن تصوّره وحكمه على شيء ما"

وسأقسّم الحديث فيه إلى ثلاثة فصول:

الفصل الأول وعنوانه: المصطلحات بين المرسل والمتلقى

الفصل الثاني وعنوانه: أثر المكون المعرفي على العلاقة بين الإنسان والكون.

الفصل الثالث وعنوانه: الآخر من هو، وما موقفنا منه..؟

وإني لتقد الأساتذة والزملاء وتوجيهاتهم لصغ ومستفيد -شاكراً وممتناً- ومعتذراً  
سلفاً عن أي خطأ غير مقصود.

والله ولي التوفيق.

الباحث

أ.د إبراهيم أبو محمد

تليجرام مكتبة غوامر في بحر الكتب



## الفصل الأول

### المصطلحات بين المرسل والمتلقي

"من المعروف لدى الباحثين أن المصطلحات ليست دائما بريئة، ولا تنشأ من فراغ، وإنما تحمل الخلفيات الثقافية والمكون المعرفي للبيئة التي نشأت فيها، كما أنها عادة ما تكون محملة بطبيعة الصراعات والمصالح لتلك البيئة بشرا ومكانا، ومن ثم نجب عملية الحذر وأخذ الحيطة في تداول وانتشار وشيوع تلك المصطلحات، لأن الأمر هنا لا يتعلق فقط بمصدر هذا المصطلح بقدر ما يتعلق بالهوية الفكرية للمتلقي المستقبل لهذا المصطلح، فردا كان أم مجتمعا وأمة، ولسنا هنا في حاجة إلى التذكير بأن الثقافة الفاسدة تفعل بالعقول والأفكار ما يفعله الطعام المسموم بالجسم، ولذلك كانت العافية الفكرية والثقافية للأمة لا تقل خطرا وأهمية عن العافية البدنية والجسدية لأبنائها، كما أن التشوش وغياب النموذج خلال فترات الضعف الفكري يعرض الهوية لتداخلات مضرة، تسبب تميعا في التصور وازدواجاً في السلوك للمجتمع الذي يشيع وينتشر فيه هذا المصطلح.

وهذا في الحقيقة يمكن تلافيه عن طريق الفرز والغربلة في حالة العلاقات المتكافئة بين الأمم، أما عندما تكون العلاقة قائمة على أساس طرف قوي يفرض قيمه ونموذجه، وليس على الآخرين إلا التلقي والرضوخ، فإن الخطر هنا يزداد ويتضاعف، وبخاصة عندما تكون الحصانة الفكرية والمناعة الثقافية تعاني في مقابل الوافد العائى ترحا وإعياء، الأمر الذي ينشأ عنه ويتولد منه غياب مبدأ المقاومة الذاتية المتمثل في قدرة الفرد على التمييز والفرز، ومعرفة الغث من السمين واختيار الأفضل، ومن ثم كانت أهمية المناعة الثقافية التي تحمي هوية الأجيال من الدوبان، أمام تيارات وافدة تخترق الحصون والخصوصيات وتسلسل إلى الناس في مخادعهم، الأمر الذي يجعل من تكوين وتشكيل هذه المناعة ضرورة إسلامية -وهي بالتأكيد ليست جهازا للرقابة والرصد، وإنما هي بيئة تتضمن وتحتوى مناهج تربوية وتعليمية- تساعد المسلم على استقلال الشخصية وبخاصة خلال فترة التكوين العقدي والوجداني، حتى ينشأ الفرد أصيلا لا تابعا، واثقا من نفسه مستقل الإرادة مستقل القرار، له موازينه الواضحة التي يزن بها الأمور فيتححر بذلك من رق التبعية والتقاليد، والعادات الخاطئة والمحاكاة غير الواعية".

## الحضارات حوار أم صدام؟

ولقد كان ضمن ما طرح من هذه المصطلحات مصطلح حوار الحضارات، أو صراع الحضارات، وهو مصطلح جديد بدأ انتشاره منذ ألقى صموئيل "هنتجتون" مستشار الإدارة الأمريكية، محاضرة تحدث فيها عن صدام الحضارات، واقترح خلالها على الإدارة الأمريكية أن تبدأ بكسر شوكة الحضارة الإسلامية المقاومة والمستعصية على الذوبان، ثم تعرج بعدها على الحضارة الكونفوشيوسية وهي الحضارة الصينية فتحطمها، ثم تستدير إلى كل الحضارات الرافضة لقيمها ونمطها، فتضربها وبذلك تنفرد بزمام الكرة الأرضية، وتقرر مصير العالم وما يجب أن يكون عليه وفق رؤيتها -بعد انفرادها بالسيطرة عليه ووضعها تحت وصايتها. ولقد تلفت أجهزة إعلامية وأخرى استخباراتية هذا المصطلح، وهي جهات يعينها استمرار التوترات في العالم، وترتبط مصالحها بتفجير بؤر للصراع لتبقى مصانعها تدفع للجيش والشعوب والأمم بمزيد من مخزون السلاح، وراحت تلك الدوائر مدفوعة بحياها الجامح في مزيد من الربح، وتحت سكرة الغرور بالقوة تروج لهذه المحاضرة وتقدمها على أنها أحدث النظريات الاستراتيجية في إدارة الأزمات الأيديولوجية على مستوى الكون. وتطورت تلك المحاضرة لتصبح كتابًا فيما بعد. ولقد ساعد على انتشار مقولة "هنتجتون" أن الغرب عموماً والولايات المتحدة الأمريكية خصوصاً كانت بصدد البحث عن عدو تتجه إليه الأنظار، وتشد إليه الأبصار، وبخاصة عندما سقط منافسها، وخلت أرض المسرح العالمي لبطل واحد ووحيد، وراحت دوائر الشر في مراكز صنع القرار وصياغة الرأي العام تعمل على تجهيز المسرح لاستقبال العدو الموهوم؛ ليقوم بدور المنافس للبطل الوحيد حتى يكتمل المشهد الدرامي وتظل عواطف المشاهدين ملتهبة.

وفي ظل ثورة المعلومات، ومع تقدم وسائل الاتصال، كان المفترض أن يتحول العالم إلى قرية كونية واحدة، تظهر فيها روح الجماعة بتعارفها في حل المشكلات الدولية، وإنهاء الصراعات الإقليمية والمحلية وذوبان الأنا ليحل محلها الـ "نحن". غير أن الذي حدث هو تضخم وتورم الإحساس "بالأنا" بأجندته وأهدافه وقيمه وثقافته،

وحتى عطف حياته الذي يريد أن يفرضه على الآخرين باخراق الحصون، وتجاهر  
الخصوصيات وقولبتهم وتنسبهم قسرا وقهرا، وظهرت نكتلات الشمال الغربي صد  
فراء الجنوب، وتحالفات الأقوياء ضد الصعفاء، واستعملت المنظمات والمؤسسات  
الدولية في تكريس ضعف الضعيف وتقوية الأقوى، واستغلت قوانينها كستار لتغطية  
العدوان السافر وتبريره وتقريره، وفي كتابه "OUT OF CONTROL" "عالم خارج  
حدود السيطرة". يعترف زيجيو بريزينسكي لمستشار الأسبق للأمن القومي الأمريكي  
فيقول. "ولنظر إلى الأمم المتحدة والبنك الدولي وهما مؤسستان دويتان ضحمتان نجحت  
الولايات المتحدة بفضل خططها واستراتيجيتها المرسومة بدقة وإحكام في التأثير عليهما  
وبوجهيهما في اتخاذ القرارات المتعلقة بشؤون دولية مختلفة لتتطابق مع مصدحتها العامة  
واستراتيجيتها وخططها المستقبلية" (١).

وصبقت معايير مردوجة تفتقد العدالة والنصر، وحققت دول واحتلت أخرى،  
وأضحى التدخل السافر في شؤون الدول تحت شعارات مختلفة (حقوق الإنسان، حماية  
الأقليات، يتم تصنيف قرارات من الكونجرس الأمريكي ووزارة خارجية).  
وتذكر عبارة العلامة سعيد النورسي التي تصور وقع الغرب اليوم وبراعته في قلب  
الحقائق فيقول رحمة الله عليه " لقد وضع الظلم على رأسه قلوسة عدلة ، ولست  
الحياة رداء الحمية. وأطلق على الجهاد اسم البغي، وعلى الأسر اسم الحرية، وهكذا  
تبادل الأضداد صورها" (٢).

ويبدو أن أفكار الأحرار الباحثين عن الحقيقة، كثيرا ما تتلاقى وتتناق، ولا تستطيع  
الحواجر والحدود أن تسجنها أو تحد من انتشارها، فعالم اللعويات افكر المعروف

---

١ عالم خارج حدود السيطرة، كتاب نشرته حريدة الاتحاد الإماراتية للكاتب الأمريكي ريجيو بريزينسكي  
للمستشار الأسبق للأمن القومي الأمريكي، عرض وتلخيص هبة لإمام الحلقة ٤ - ٦ ص ٢٣، عدد الإثنين

١٤ فبراير ١٩٩٤

٢ المكتوبات، للمرحوم لعلامة الشيخ سعيد النورسي، جزء ٢ ص ٦٠٤، دار سورلر للنشر استانبول، الطبعة

لأولى ١٩٩٢



تشومسكى وهو يهودى أمريكى يلتقى مع الوردى فى الفكرة والمبدأ ورؤية الحقيقة، حين يحاول البعض إخفاءها، ويستعمل المصطلح فى عكس معناه فيقول "مصطلحات السبب لها معنان، أحدهما معناها المعجمي المتعارف عليه، والثانى معناها الذي يخدم اسرانيحية الأقوى"

ومن ثم فالخرب هى لسلام، والحرية هى العبودية، والجهل هو القوة<sup>(٣)</sup>، وهكذا كما قال الوردى تتبادل الأضداد أدوارها.

وهكذا وقع لعالم فى فوضى عارمة، ظهرت فيها مفاهيم ومصطلحات جديدة، فصاغة المعنى، تُفصّل بالمقاس دون تحديد أو تعريف لأي منها غير المزاج النحصى للدول الكبرى. وأصبحنا نفراً قوائم تتحدث عن محور الشر، ورعاية الإرهاب، والسلوك المعدل أو المطرف لبعض الدول، ونظرية الفوضى الخلاقة، وهى نظرية مختلط فيها كل الأوراق، ويصرّب فيها الكل فى الكل، دون أن يحكمها قانون غير مصالح الدول الكبرى، عنى ألا تحرج الضربات عن نطاق الجيوب القصر الناس

وطهر الآخر بالسبب لهم -أو هكذا صورته أجهزة إعلامهم- همجي ومتحلف، لا يعرف الديمقراطية الجميلة، ولا يسمح بحرية الرأي، ولا يحترم حقوق الإنسان، ومن ثم كان على الدول المتحضرة أن تتولى أمره، وأن تحميه من حماقات نفسه، وأن تدرّبه على التحضر فى عمليات الاعتقالات والعذيب بلا محاكمة، وكيفية إنشاء فرق الموت، وعميات القتل المظم لكل صائفة لتضرب الطوائف الأخرى، وليقصي بعضهم على بعض، وأن يمتزج ذلك كله بضروره تدريسه وتدريبه على الديمقراطية وحقوق الإنسان. وهكذا تُحدث نظرية الفوضى الخلاقة أعلى تجلّتها فى الإبداع وحلق واقع جديد تتم صياغته وفق ما تريده وتخطط له مطابخ السياسة لدى السادة الكبار. وكانت العولمة بأبعادها المختلفة إحدى وسائل هذه الدوائر فى تحقيق الأهداف من هنا تأتى أهمية الكتابة فى هذا الموضوع، تغطية لحاجب مهم من جوانب العلاقة بالآخر.

---

٣ مادا يريد العم سام، للمفكر الأمريكى نعوم تشومسكى ص ٥٥ تعريب المهندس عادل المعيم. دار السروق

ذلك لأنه من الضروري لكل منا وحق نتجنب حالات -الصراع والصدام- وتلاشها. ولكي نقيم حواراً بناءً يبحث عن الحقيقة ويجليها، غير مصبوغ بأطيان العنصرية والاستعلاء في ألوانها المختلفة، لكي يحدث ذلك، كان علينا أن نسعى سعياً حاداً لنقترب من بعض، ولنعرف كل منا على الآخر.. حذوره وأعماقه، دوافعه وبواعثه، ضعفه وقوته، طموحه وأطماعه.. وهكذا.

ويجدر بنا أن نؤكد أن أخطر ما يهدد الإنسان أو الجماعة ويعرلها هو الشعور بالاكتماء الذاتي فكرياً، وعدم الرغبة في قراءة الآخر والتعرف عليه.. وهو شعور خطير ومكئف. قد يؤدي لتفوق على الذات، أو للصدام مع الآخر واخراج عليه، ما دام سوء الفهم وسوء الظن هو سيد الموقف.

### الشرق والغرب في دلالة المصطلح:

الشرق والغرب مصطلح معروف وشائع، وهو يعنى تقسيم العالم إلى شرق وغرب، فهل هذا التقسيم تقسيماً دلياً ؟ بمعنى أن الشرق يعنى الشرق الإسلامى، وأن الغرب يعنى الغرب المسيحى؟ أم هو تقسيم جغرافى لا دخل للدين فيه؟

البعض عندما يطلق مصطلح "الشرق أو الغرب" يغلب جانب الدين باعتباره ديانته الأعلى السكونية. ومن ثم فالتقسيم في نظر هؤلاء دنى لا جغرافى. والحقيقة أن هذا التقسيم تقسيم جغرافى وليس دينياً. لأن الأديان كلها نشأت في الشرق ولم تنشأ في الغرب، أما أتباع هذه الأديان فمنهم من اختار المسيحية وعاش في الشرق فهو من أهل الشرق، ومنهم من اختار المسيحية وعاش في الغرب فهو من أهل الغرب، وكذلك الأمر نفسه بالنسبة للمسلمين واليهود، منهم مثلاً من اختار الإسلام أو اليهودية وعاش في الغرب فهو من أهل الغرب. ومنهم من اختار الإسلام أو اليهودية وعاش في الشرق فهو من أهل الشرق، ومن ثم فلا علاقة في دلالة المصطلح على الجانب الدينى إلا من باب التعيب.

وقيل الحديث عن الشرق والغرب وموقف كل طرف من الآخر هكك حقائق يجب أن نؤكد عليها وأن نطلق منها، وهذه الحقائق هي:

١. أن الإسلام كالشمس أو كضوء النهار، لا يستطيع أحد أن يخفيه أو يحجبه عن الناس.  
٢. الذين يحون لظلام ويكرهون الضوء يحكمهم أن يغلقوا أعينهم، أو يغلقوا برأدهم ويسدلون الستائر حتى لا يروا الضوء، ولكن من المستحيل عليهم أن يحجبوا عن الدنيا ضوء النهار.  
٣. لإسلام يعيش بمكوناته الدائمة وسط كل تلك العواصف ولا يحتاج إلى دفاع، لأنه دين تكفل الله بحفظه. ولكن هناك فرق بين حفظ الله لهذا الدين، وبين جهود البشر المكلفين ببيانه ونطقه وتوصيله إلى الناس باعتباره رحمة الله للعالمين.

٤. لم يستطع الغرب منذ الحروب الصليبية، وبداية عصر الاستعمار، رغم كل الشرور أن يحو الشرق من الوحدة أو يكسر شوكة الإسلام، ربما سيطر على أنظمة وحلّ بلادا، وربما أن أدمى من لإسلام بعض الأطراف، ولكنه لا يمكن أبدا أن يحجر هذا الدين من الوجود.

٥. حرت سنة الله تعالى في هذا الدين أنه لا ينتصر إلا من ضعف، ولا يتشر إلا من قله "بدأ الإسلام غريبا وسعود كما بدأ غريبا فطوبى للغرباء" (٤)

٦. يجب أن نفرق بين الإسلام وبين المسلمين، فالإسلام شيء والمسلمون شيء آخر، المسلمون ناس من الناس تحرى عليهم السنن والقوانين، يتقدمون ويتصرون إذا أحسوا، ويتخلفون ويدفعون فاتورة الحساب إذا أساءوا

٧. كلما ذهبت إلى مكان من أرض الله ستجد مسلما ومسيحيا ويهوديا، لأن الله خلق البشر كذلك، (ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا أفأنت تكفر الناس حتى يَكُونُوا مَوَافِينَ) (يونس ٩٩)، ووضع الأرض لكل البشر، (والأرض وضعها للأنام) (الرحم ١٠)، فعلى الجميع أن يتعايشوا في سلام ولا داعي لمعدنة سمة الله في خلقه.

### خطورة التركيز على خطاب التقاطع:

حديث العالم اليوم يدور بين طرفين:

طرف يتحدث الناس فيه عن صراع الحضارات وصراع الثقافات والحروب الدينية، وهؤلاء هم المحافظون الجدد الذين يشعلون حرائق الحرب في كل مكان.



وفي الجانب الآخر يدور حديث حول حوار الثقافات وحوار الحضارات وحوار الأديان بدلا من الصراع.

ومصطلح الشرق والغرب من لمصطلحات التي تأخذ مكانها في ذهنية المتلقي من موقع التضاد والتناقض، وربما كانت حتى الحديث عن الصراع هي التي وضعت المصطلح في هذا الموضع

فإذا أضيف الإسلام بديلا عن الشرق في دلالة المصطلح ليصبح الإسلام والغرب زادت حرارة الجو، وامتأل المناخ بسوء الطل ورما بالتربص، وتبدو على استحياء روح الصدام والعادية، وأحيانا تظهر في تبجح سافر تعبر عنه حالة تحولت إلى مرض يسمى الخوف من الإسلام أو ما يسمى بـ (الإسلام فوبيا) "Islamophobia".

ومن ثم يبدأ الاتهام من كل طرف للطرف الآخر. ومع أن الحقيفة على مستوى التاريخ والواقع تؤكد دوما أن الإسلام -والمسلمين تبع له- هم لضحايا دائما، إلا أن التصوق في صاعة الآلة الإعلامية وفن الدعاية. وما تنتجه مصانع الكذب لدى الغرب نجحت في تشويه الصورة، ونجحت أيضا في السيطرة على مساحة كبيرة من عقول ووجدان أبناء الغرب، فهي تجزئ من التاريخ بعض المواقف دون أن تذكرها في سياقها العام فتقع بذلك في حطية التدليس وتحريف الكم عن مواضعه، لكن بك الخطيئة لا نعيهم كثيرا، ما دام المتلقي حالي الدهن، والساحة فارعة ممن يصبو الخطأ وبوصح الحقيفة ويصف دينا مطلوما، ويسمر ولو في مجال الكلمة لأمة محروبة تنزف من قلبها وسيل الدماء في أطرافها المختلفة

وسلو أن هناك طوائف من الشر تستمد قوة القول من موقع القاتل لا من صحة الحقيقة ومنهجية العلم وصدق الرواية وسلامة التصديق

والملاحظ أن الذي شاع في الفترة الأخيرة وربما لأهداف مقصودة هو التركيز على

ثنائية التضاد والتناقض حين وضع الإسلام في مقابل الغرب.

وحين نتحدث عن الغرب لا يجوز أن يكون خطاب التقاطع والمفاصلة هو الخطاب السائد في كل حال، وإذا كان الباحثون واهللون يقولون بأن السواحت والدوافع لخطاب

لتقاطع والعداء للعرب يمثل رد فعل لممارسات الغرب الاستعماري نفسه، ذلك لأن  
الفهر والتخلف والاستبداد وهب ثروات الشعوب، وعدم احترام الدول، والتدخل  
في شؤونها الخاصة، وتغليب فئة على فئة، وتكريص فئة على أخرى، ذلك كله  
يشكل الأرصية الخصبة التي تتولد فيها بدور الكراهية وينمو فيها التطرف، ومن ثم  
يكون خطاب التقاطع والعداء هو السائد، لأن البعض يرى فيه تحريضا ومساندة  
على الخلاص من هموم الاستعمار التي لا تنتهى أبدا، وإن كان قد خرج بجيوشه  
وعسكره، لا أنه لا يزال مسيطرا تنفذه ومؤسساته التي تحرق الحدود والحوافز،  
ولا تحترم خصوصيات الشعوب.

ومع أن احترام وجهة النظر هذه ونوافق على أغلب ما جاء فيها، إلا أننا نحجب أن  
ندرك أن هذا الخطاب ذاته هو واحد من الوسائل والآليات التي تعتمد عليها جهات  
ومؤسسات تريد وتعمل دائما على أن تكون العلاقة ملتزمة ومتوترة بشكل مستمر بين  
الإسلام والعرب، ومن ثم فالاستحابة لخطاب التقاطع والخصام يصب في خندق الخدمة  
الحماية هؤلاء الأبالسة الذين يوزجون بين الصراع، كما أنه من الناحية العلمية بجافة  
لحقيقة العدالة التي دعانا إليها الإسلام، وطالب بالاحكام إليها حتى مع من تشعر أنهم  
يكون لنا العداوة والكراهية، فلا يجوز أن يكون الظلم في الحكم عليهم هو رد الفعل لما  
فعلوه بنا، قال تعالى "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا  
يَجْرِمَكُمْ شَتْنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ  
خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ" (ملأه ٨)

ومن ثم فالحكم بعموم على أهل الغرب كنهم بأنهم أعداء، حكم يتسم بالعميم، ويفقد  
الموضوعية، وبخالف وصف الله تعالى لأهل الكتاب بأنهم (لَبْسُوا سَوَاءً) (ال عمران من الآية ١١٣)  
ثم إنه يخالف الواقع الذي يشهد به الكثيرون ممن عاشوا في الغرب وتعرفوا على  
ثقافته وسحافته، وكتب هذه السطور واحد منهم.

ولذلك أقول وأنا مستريح الضمير أنه يجب أن نفرق بين الغرب كشعوب وبين  
العرب كمؤسسات للقرار

فالغرب كشعوب ليس لدينا معهم مشكلة، ولا يجب أن تكون، ومن ثم فيمكن تقسيم المجتمع الغربي إلى فئات ثلاث

١. فئة العامة من الناس:

وهؤلاء يستقون معلوماتهم عن الإسلام من خلال الإعلام صحافة وإذاعات وتلفاز، فهم ضحايا كما نحن ضحايا، هم ضحايا الدليس المتعمد والتشويه المدلس من ناحية، ثم هم ضحايا عاننا نحن المسلمين في الشرق والغرب عن الحضور والتأثير إعلامياً وسياسياً واقتصادياً، وليس هناك ميدان واحد لنا فيه إسهام مؤثر تجاه تعديل الصورة وإصاف الحقيقة وإنقاذ هؤلاء

والأسباب كثيرة ومتعددة وفي مقدمتها انفصال الصلة بين الإسلام والأنظمة في الوطن الأم، ومن ثم فقضاياه وما يجري له وللمتسبين إليه ليست محل اهتمام إلا من الجانب السلبي، أي جانب المتابعة والرصد. ومحاولة البحث عن شبهة تمام، ومن ثم فإن السند الكبير الممثل في الوطن الذي يجب أن يكون مصدر الحماية تحول إلى مصدر للتخويف والرعب.

٢. فئة المثقفين والباحثين والعلماء:

وهؤلاء لا يكتفون بما يقدمه الإعلام الغربي عن الإسلام، بل يشكون فيه ويعرفون أن أغلب ما يقدم إنما يصدر عن رؤية كارهة ومغرضة، ولذلك فهو في نظرهم يفقد الموضوعية والحياد، ولهذا فبعض هؤلاء يحرص على القراءة عن الإسلام. وسبحث عن الكتاب الإسلامي باللغة التي يجيدها من المصادر المضمونة والقريبة منه فلا يجده...!!

وربما يحاول تعلم اللغة العربية حتى لا يقع ضحية الفكر المغشوش والثقافة المسمومة، لتي تملأ الأسواق عن الإسلام والمسلمين، وقد التفتيت بكثير من هؤلاء وتجاوزت معهم، وأشهد أن الإنسان الغربي -وبرغم كل ما يقال عنه- لا زال لديه من رصيد الفطرة ما يمكنه من تقبل الحقيقة، إذ عرضت عليه بدكاء، وقدمت له في صورتها النقية، كما أن مساحة الحرية المدنية التي تربي عليها، وإن كانت قد تقلصت كثيراً بعد أحداث ١١ سبتمبر إلا أن المساحة المتبقية لدى هؤلاء، تجعلهم يدافعون عن الفكرة التي يؤمنون بها، وترتفع أصواتهم في وجه حكوماتهم بالاعراض. ويستعملون كل الوسائل المتاحة في الضغط، فهم إيجابيون في قضايا الشأن العام. ولا يكتفون بالفرجة من بعيد كما تفعل بعض الشعوب، وصحيح أن



الحكومات ومصادر القرار قد لا تستجيب لبعض تلك الضغوط كما حدث في حرب العراق، غير أن المظاهرات رلوت تلك الحكومات وشكلت ضغطاً عليها. بل وأسقطت بعضها في أقرب انتخابات كما حدث في أسبانيا وإيطاليا.

وأذكر أنه في إحدى هذه المظاهرات رأيت سيدة مقعدة تجلس على كرسي مخصوص (Wheel Chair) تشارك في تلك المظاهرات، وقد اقتربت من زميل مسلم وقالت له: "لا تخف أنا هنا من أحلك أنت، نحن نعرف أنما حرب تجار الموت، ونعرف أنما ليست عادلة، ولذلك جاء كل هؤلاء ليعبروا عن اعتراضهم

من هنا أقول نحن حتى الآن لم نستثمر تلك المشاعر، ولا تلك المساحة من الحرية، وحتى هذه اللحظة القنوات الفضائية التي عبرت السماوات المفتوحة إلى أوروبا وأمريكا لا زالت تحاطب نفسها، فصلا عما تحمله للمهاجرين من فن رخيص ومشكلات تضيف إلى غربتهم غربة أخرى نفسية واجتماعية، وبأس في إصلاح أو تعبير، ومن ثم فهي تسكل عنا ولا تحمل رادا ثقافيا يعين الغرب الناني وهو مسح صد التيار ببقايا مقاومة وبقايا دين وهوية.

### ٣. الغرب كمؤسسات للقرار:

وهؤلاء هم أهدافهم وأطماعهم، ولهم أجندتهم الخاصة، ولهم أبيض رؤيتهم للإسلام والمسلمين، ولذلك فالمشكلة الحقيقية مع هؤلاء، لأنهم هم الذين يمتلئون العرب المستعمر المستغل.. فالغرب صاحب مشروع السيطرة والتقسيم والعدوان على الآخرين، الغرب صاحب منظومة الكذب التي تشوه الآخر وتخط من قدره، وتحاول إشاعة الخوف منه وتلصق به أبشع الاتهامات، ولا تكف عن الهجوم عليه، واستعداد شعوب ضده، هذا هو غرب الصراع والصدام والمواجهة والبحث عن القريسة دائما، أما الغرب كشعوب فليس لدينا معهم مشكلة أبدا. وحتى محاولات العرب السيطرة وأريم المواقف لم تنجح كلها رغم كل أجهزة الكذب التي تروج لها، فشعوب الغرب قد اكتشفت الخديعة وعرفت أن خطط التامر والعدوان ترتبط بمصالح أخرى هي السيطرة على منابع الثروة، ولا ترجع لحالة الإسلام أو مواقف المسلمين.

وفي استفتاء قامت به كل من جريدة "سيدى مورننج هيرالد" (Sydney Morning Herald) بالتعاون مع إذاعة الـ: B.B.C البريطانية ما بين "نوفمبر ٢٠٠٦ إلى يناير ٢٠٠٧" على عدد من الناس بلغ "٢٨٠٠٠" ثمانية وعشرين ألف نسمة في ٢٧ دولة من دول العالم حول أسباب الصراع بين الإسلام والغرب وقد نشرته جريدة "Sydney

(Morning Herald) في عددها الصادر بتاريخ الإثنين ١٦ فبراير ٢٠٠٧ وقد وحدوا أن العالمية تؤمن بأن المصالح السياسية والاقتصادية، وليس الاختلاف في الدين ولا الاختلاف في العادات والتقاليد هي الأسباب في النزاع والعنف الدائر في العالم حالياً، ثم كانت محصلة الاستفتاء ما يأتي

■ ٥٢% يرجعون أسباب التوتر بين الإسلام والغرب إلى القوى السياسية والمصالح الاقتصادية

■ ٥٨% يرجعون سبب التوتر إلى الأقلية المتشددة من الجانبين

■ ٢٩% الاختلاف في الدين والتقاليد

■ ٢٦% اختلافات أساسية

■ 25% يعتقدون أن النزاع بين المصالح هو السبب الرئيس في التوتر بين الإسلام والغرب

■ ٢٩% يعتقدون أن الدين والتقاليد هي سبب هذا التوتر.

وأن الغلبة العالمية يرفضون فكرة الكاتب "صموئيل هسجتون" الذي يقول بأنه لا مفر من حدوث تصادم الحضارات (ويقصد الحضارة الإسلامية والحضارة العربية) بناء على الدين والتقاليد وفي أستراليا أظهر الاستفتاء أن:

■ ٦٨% من الأستراليين يؤمنون بالأقلية المتشددة من الجانبين الإسلامي والغربي في خلق هذا النزاع

■ وأن واحداً من كل عشرة أستراليين يلومون المسلمين المتشددين في هذه القضية

■ وأن اثنين من كل ثلاثة أستراليين يعتقدون أنه يوجد أشخاص من كلا الجانبين، العربي والإسلامي على السواء يحول خلق هذا النزاع.

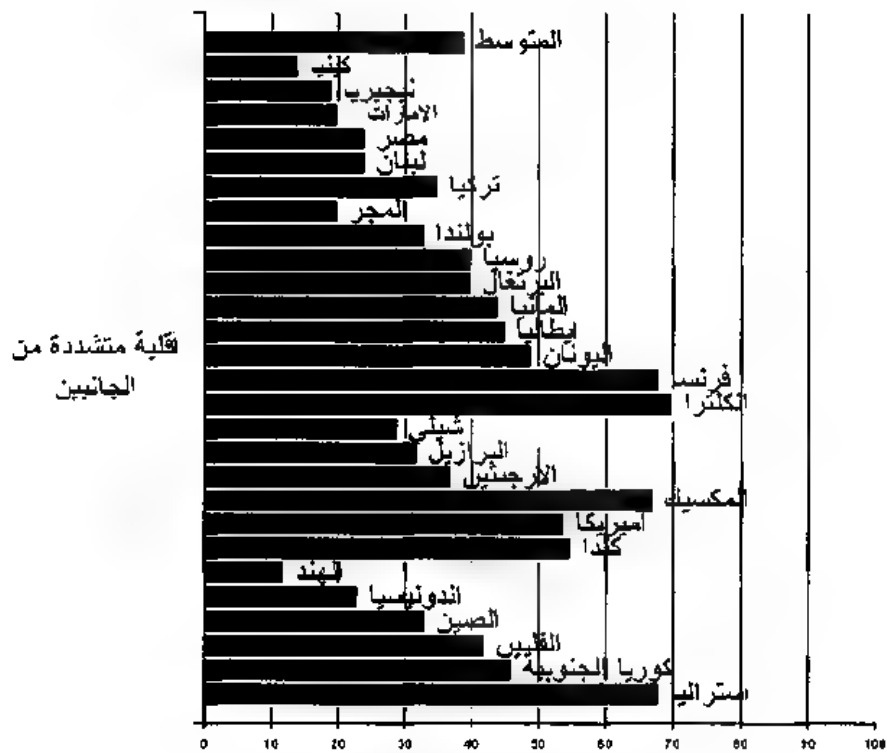
■ ومن كل الذين اشتركوا في هذا الاستفتاء أكثر من نصفهم

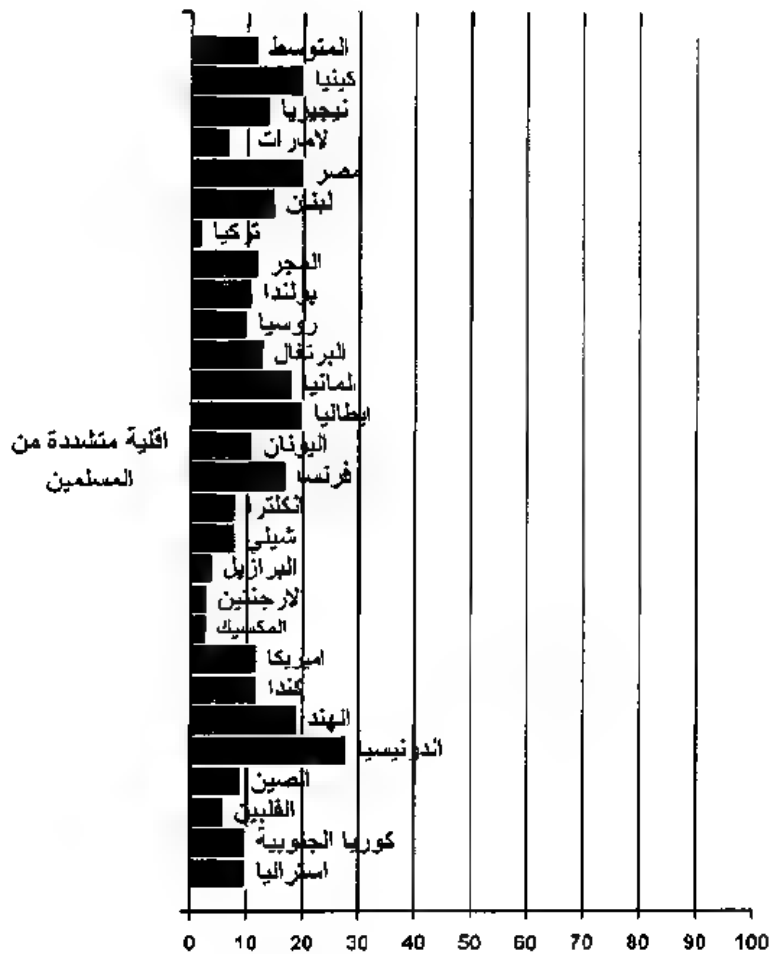
■ ٥٦% يعتقدون أنه يوجد أرضية مشتركة للتعايش بين الحضارتين.

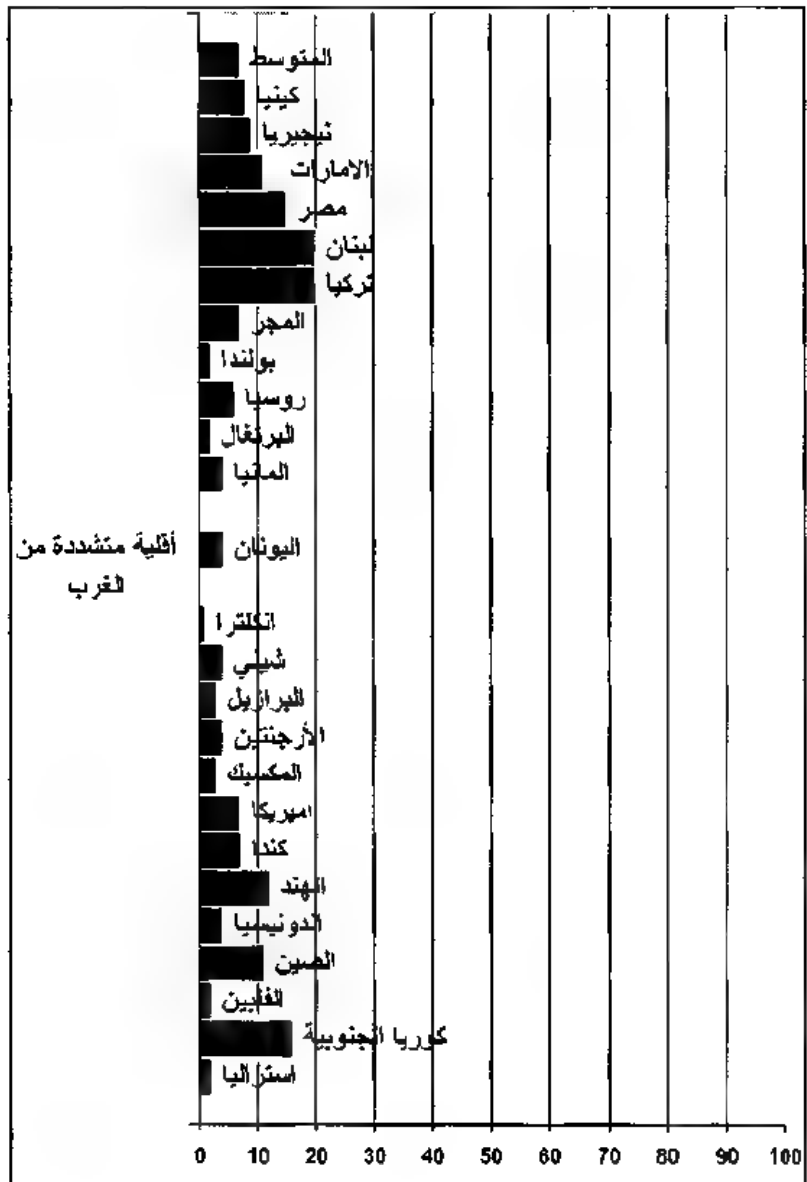
■ ٢٨% فقط يعتقدون أنه ستحدث مواجهة بين الغرب والمسلمين.

وأنه بالرغم من أحداث سبتمبر ٢٠٠١ وغزو العراق ومحاولة السياسيين الغربيين والاعلام الغربي في إظهار وجود صدام بين الغرب والإسلام، فإن معظم الأشخاص في الاستفتاء ما زالوا متفانلين. وهذه هي الإحصائيات كما نشرتها الجريدة المذكورة

## سبب النزاع العالمي بين الاسلام والغرب







اختلافات أساسية  
بين التقاليد في  
الاسلام والغرب





## بين الثقافة والحضارة.

حين نتحدث عن حوار أو صراع بين الحضارات، فإنه من الضروري الكشف عن موقع المكون المعرفي من حضارته ككل، وهل الثقافة هي الحضارة أم أنهما مختلفتان؟ وهل يمكن الحكم على الحضارة من خلال الحكم على الثقافة مثلاً؟<sup>٥</sup>

"ربما يكون معنى الحضارة من حيث الأصل أوسع دلالة من الثقافة، لأنه إذا كانت لثقافة هي نتاج المعرفة وتنمية العقول، فمن الواضح أنها لم تنشأ إلا بعد الاستقرار الذي تم في سكى المدن والأمصار، والذي هو بداية الحصر، ومن الممكن أن توصف العلاقة بين الثقافة والحضارة على أنها علاقة تلازم، ومن ثم فالفرقة بين الحضارة والثقافة ليست أمراً لا بد منه"<sup>٥</sup>.

وإذا كانت الحضارة هي التطبيق المادي للتراث الثقافي فهي من ناحية أخرى وليدة هذا التراث في البيئة التي تقوم فيها، ثم إنها المرآة التي تعكس مقومات ثقافة المجتمع وخصائصه العامة، وهذا ما يؤكد علاقه التلازم بين المصطلحين<sup>٦</sup>.

ومعنى ذلك أن مصطلح الحضارة يحمل معنى واسعاً، يدخل ضمنه بالطبع مدلول الثقافة.

وما لا شك فيه أن أي سلوك إنما ينشأ عن فكرة... فإن كانت الفكرة صحيحة، كان السلوك صحيحاً مستقيماً، وإن كانت الفكرة خاطئة كان السلوك خاطئاً ومعوجاً، ولذلك نقول: إن الخطأ في الوزن غير الخطأ في الميزان، فالخطأ في الوزن يعالج والإنسان مثلاً يمكن أن يخطئ في فهم حكم فقهي أو حتى في تطبيقه، ثم يعدل عن هذا الخطأ ويتراجع، ولا عيب في ذلك، أما الخطأ في الميزان فهو يتكرر بتكرار استعمال هذا الميزان، ومن ثم فالأخطاء الكبيرة والخطيرة إنما تنبع أصلاً من خطأ التصور.

---

٥ مهج الإسلام في تحقيق الأمن، رسالة دكتوراه للمؤلف غير منشورة - كلية أصول الدين بالقاهرة جامعة

الأزهر، سنة ١٩٨٧، جزء ٢، ص ٤١٦

٦ كتاب في الثقافة الإسلامية، الأستاذ محمد أحمد جمال ص ٤٤

وبناء على ذلك فهو يمكن أن نحكم على حضاره ما من خلال ثقافتها فقط؟ أم أن  
الحصارة مجموعة من المعارف المادية والمعنوية، فيها الصواب والخطأ، ومن ثم فلا يمكن  
محاكمة الحصارة بناء على مكون واحد من مكوناتها...؟

يقول العلامة أبو الحسن الدوي:

"الحصارة بمعناها الواسع مجموع عقائد ومناهج فكرية، وفلسفات ونظم سياسية  
واقتصادية، وعلوم طيبة وعمرانية واجتماعية، وتجارب خاصة مرت به النول الأوربية  
التي ترعمت هذه الحضارة في رحلتها الطويلة، وكانت مظهر تقدم العلم البشرى وعلوم  
الطبيعة وعلم الآلات والعلوم الرياضية، ومجموع نتائج وجهود علماء وباحثين عبر  
القرون، فكانت مزيجاً غريباً من أجزاء لا يكون الحكم عليها واحداً منشأها، وكانت  
مزيجاً من السليم والسقيم، والصواب والخطأ في النتائج والأحكام" (٧).

#### مصادر تكوين التصورات والرؤية:

إن العامل الحاسم الذي له دور كبير في توجيه السلوك نحو الحوار أو الصراع في  
الأفراد والأمم، وحتى في الحصارات، إنما هو المكون الثقافي والذي هو الناتج الطبيعي  
والثمره المُرّة أو الحلوة للمكون العقدي وعلماء التريه وعلماء النفس وعلماء  
الاجتماع يقررون بأن رؤية الإنسان لداته ودوره ورسالته، ورؤيته للبيئة المحيطة،  
وكذلك رؤيته للمكون والحياة، تتشكل من خلال مصدرين اثنين، هما:

١ العقيدة التي يعتقد بها الإنسان ويدين بها.

٢ الثقافة التي ترى عليها، وتكون عقده ووجدانه من خلالها.

ومن المعروف علمياً أن القيمة عندما تستمد قداستها من العمق الديني، فإن حرية  
ممارستها تنبعث من أقوى المشاعر تأثيراً في حياة الإنسان، وبذلك يكون المكون المعرفي  
الصحيح - لا نقيصه - هو النبع لشعور بالالتزام الأخلاقي، أي بالواجب تجاه الجماعة  
والأمة والنضحية في سبيلها.

---

٧ موقف لعالم الإسلامي تجاه الحصارة الغربة لأبي الحسن الدوي، ص ١٠، دار القسم، الطبعة

كما أنه من المعروف أيضًا أن أقوى أنواع الضغط بسلوك الإنساني هو الضغط الإرادي، وهذا الضغط لا يمكن أن ينتج إلا من الأخلاق التي تربط بقيم يدعمها الإيمان الجامع بها، وهي أخلاق لا تتبدل حسب الطلب، وإنما تبقى ثابتة، لأنها هي التي تحفظ للجماعة الحد الأدنى من التوازن، كما أنها تعد المجتمع بالقواعد التي تضبط سلوك الدس وتوجه ممارستهم

سك هي المؤثرات الأساسية في عقلية الإنسان وفكره ونصوره، وبذلك يكون من الطبيعي أن تختلف الرؤى والأفكار والتصورات

ولقد كان الإسلام واقعياً حين قرر تلك الحقيقة حقيقة اختلاف الناس في طبائعهم وعاداتهم ولغاتهم وأحاسيسهم، بل جعلها آية من آيات الله في خلقه، قال تعالى: (ومن آياته خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَنُوبِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ) (الروم: ٢٢)

### حصارة أم حضارات؟

وتبعاً لاختلاف الأجاس واللغات والشعوب، هل تختلف كذلك الحضارات ؟ أم أنه تتحد فيما بينها لتكون حصارة واحدة تحمل الطابع الإنساني لجميع البشر، كما يطلق الآن على حصارة الغرب السائدة والمسيطرة في عالم اليوم ؟

وثمة سؤال آخر إذا كانت الحضارة واحدة وببست متعددة، فلم كان الصراع القديم الذي استدعاه وأحياه لنا السيد "صموئيل هنتجتون" في كتابه معروف صدام الحضارات؟

ثم "إن الكوكب الأرضي الذي نعيش عليه، رغم التواصل والتقارب والتفاعل، إنما يتهدد وتعيش عليه وتعيش عليه حضارات عدة، لكل منها ما يميزها عن غيرها من الحضارات" (٨)

ومن غير شك أن الحضارت تتعدد، وأن الإنحار فيها تراكمي، يبني على ما قبله ويستفيد منه، ثم يعطى ما يأتي بعده ويؤثر فيه، وأن هذه التراكمية في العلوم والثقافات ومحزات العقل التكنولوجية لا يمكن أن تنشأ من فراغ، وإنما تتأثر وتتوثر، ومن ثم فقد تشترك الحضارات في بعض الملامح والسمات العامة، غير أن لكل حضارة خصوصيات تنفرد بها وتميزها على غيرها من الحضارات. رغم العطاء الذي يعطيها الطبع الإنساني العام، وخاصة بعد ثورة المعومات التي احترقت واحتزلت حواجز الزمان والمكان

### قانون المد والجزر:

وهذه الحضارات تخضع لقانون المد والجزر، ويجري عليها قانون التعبير. فتخضع في مراحلها المختلفة لعمليات الانتصار والانكسار، ولانتشار والانحسار، وبقدر ما تحمل الحضارة من قيم غلبا بقدر ما تبقى وتستمر. وذلك قانون الحق الذي وضعه الله تعالى للناس، وكما تسيل أودية الماء بقدرها، تسيل كذلك أودية الحضارات، وبقدر ما تحمل كل حضارة من قيم العدل والكرامة والمساواة والحرية، بقدر ما تكون مناعتها ومقدومتها بعوامل البناء.. وإذا كان العلماء قد قرروا أن للحضارات مراحل تبدأ فيها عملية الإقلاع بالانطلاقة الروحية باعتبارها الدافع والحرك والوقود معاً، ثم تصعد وتستقر بنسج العقل وتوظيف قدراته واستثمار عطاءاته ومنجزاته الفكرية والثقافية والمادية، وتلك مرحلة الشهود الحضاري، فإن أخطر ما يصيب الحضارة بشيخوخة مبكرة تهددها بالتفتت والزوال، هو سيطرة المطامع وسعار الشهوات حين ينطبق بغير حدود أو قيود، ومن ثم تبدأ عمليات الانحسار والانكسار في الخط البياني نحو الهبوط والتدني، وهذه هي مرحلة الأفول، ومن ثم تعقبها مرحلة السقوط التي يعجل بها أو يؤجلها مدى القدرة الاقتصادية هذه الحضارة

لذلك رأينا السرعة المذهلة في سقوط القطب الشيوعي الذي ظل يمسك بنصف رمام العالم أكثر من نصف قرن من الزمان، ورغم وجود دولة وأبوة سياسية وظفت في خدمة هذه الأيديولوجية كسّ الآليات والوسائل التي تعمل على تشكيل عقليات أغلب سكان المعمورة

## الفصل الثاني

### المكون المعرفي وأثره على العلاقة بين الإنسان والكون

حين نتحدث عن المكون المعرفي نجد بنا أن بحث في اللغة باعتبارها الوعاء الذي يشكل من خلاله وحدان الأمة وفكرها ورؤيتها، وصاحب كتاب الفروق في اللغة بيان في الأمر حدير بالتدوين والطر، فهو يقول " المعارف الضرورية على أربعة أوجه:

١. أحدها ما يحدث عند المشاهدة.

٢. والثاني عند التجربة

٣. والثالث عند لأخبار المتواترة.

٤. والرابع أو نل العقل" (٩).

فالمكون المعرفي إذاً هو محصلة لمجموعة من المعارف والخبرات الضرورية التي تبدأ بالمشاهدة، ثم لتجربة، ثم الأخبار المتواترة، وكل هذه المعارف والخبرات يستعملها العقل ويحللها في نهاية الأمر ثم يكون من خلالها رؤيته وتصوره وحكمه على لموضوع المطروح للبحث. لكن أخطر ما يؤثر في العقل ويحرك وجهه هو ما يستقبله من مصادر لعقيدة -بصرف النظر عن لصحة والفساد- ومن ثم فحين نتحدث عن المكون المعرفي وعلاقته بتوجيه الحضارات، تبرر أمامنا مستويات متعددة من العلاقات، بعضها ينبع من تصور ذاتي فرضه الواقع الذي عاينه الإنسان الأول، وبعضها أثر لتراكمات تاريخية تخرج فيها لحقيقة بالخرافة والأسطورة بالرمز، لكن أوضح هذه المستويات على الإطلاق ما كان نابعا من فلسفة وأيدولوجية ودين

وهذا يحسم عينا بدوره أن يستعرض الفسفات التي تشمل أوسع مساحة من الكرة الأرضية. ونسكن عقليات أغلب سكان المعمورة وعلاقتها وأثرها في التوجيه الحضاري. وأن نبحث في عمق تلك الفسفات عن القواسم المشتركة والمصالح المتبادلة التي تعود

---

٩ الفروق في اللغة، أبو هلال العسكري، ص ٧٥ تحقيق حماد الحارث العربي، الطبعة الرابعة در لافاق

الحديثة بيروت ١٩٨٠

على الناس جميعًا حين يتقبل كل طرف الأطراف الأخرى، باعتبارهم شركاء له في العيش بكرامة على هذا الكوكب، وليسوا حدمًا وعبئًا، وكذلك لا يد من البحث في عمق تلك الفلسفات أيضًا عن دوافع الصراع ودواعيه وأسبابه، وكيفية الخلاص منه، وأن يعمل جميعًا من خلال رؤية مشتركة على تلافي تلك الأسباب، ومن ثم فلا بد من التعرض لعلاقة تلك الفلسفات بالكون، باعتباره الوعاء الذي يحتوي الوجود جمعًا ومهم البشر بالطبع. وكذلك علاقه تلك الفلسفات بالإنسان ذاته باعتباره المحور والمركز الذي يترجم هذه الفلسفات بسلوكه العملي على أرض الواقع حينًا ونسبًا، حينًا وكرهًا، تحدُّ أو ناهضًا، صدامًا أم نعيشًا. ونحن نعرف أن فكرة الصدام مع كل الحضارات لم تعب عن عقلية الذين يتحدثون عن الصراع ويتنون فكرته، إلا أن الحديث عن حوار الحضارات أو صدامها ينصب ويتركز في وقتنا الراهن على الحضارين العربية والإسلامية ويمكننا تقسيم هذه العلاقة إلى محورين رئيسيين.

### المحور الأول:

وتمثله الحضارة المادية شقيها الماركسي والليبرالي الرأسمالي

### والمحور الثاني:

وتمثله الحضارة الإسلامية التي تربت وترعرت في طلال الوحي المعصوم، والملتزمة أصلاً بفلسفة القرآن والسنة.

وستانذنت أيها القارئ الكريم أن نستعرض معاً -وبصحبك رؤية هذه المحاور، لعلاقة الحضارات بعضها بعض، علماً نجد فيها ما يشفي الغليل، ويروي ظمأ المتعطشين إلى معرفة الحقيقة.

### الشق الأول في المحور الأول:

#### المكون المعرفي في الشق الماركسي للحضارة:

وهو لفلسفة ماركسية أو الأيديولوجية الماركسية كما يجب أن يسميها أتباعها والمكون المعرفي الذي يدين به هذه الأيديولوجية يعتمد الإلحاد عقيدة، ولا يستطيع أن نقول عن الإلحاد بأنه ليس عقيدة؛ لأنه يعني عدم الإيمان بأي دين، وهذا الكلام صحيح في شطره الثاني، لأن الإلحاد حين استبعد من حساباته كل العقائد الدينية استبدل ذلك كله بعقيدة هي أنه "لا دين".



فعبدة الإلحاد إذاً ليست الكفر بكل عقيدة وإنما هي الكفر بكل عقيدة دنية  
وكما يقول دالّن في كتابه "روسيا البيضاء" إن الإنسان لابد أن يؤمن، فإن لم يجد  
حقاً آمن بباطل فالإلحاد هنا كُفْرٌ وَآمَنٌ، كُفْرٌ بالعقائد والأديان، وَآمَنٌ بالإلحاد  
والماركسية وحتمة الصراع الطبقي.

### فكرة الصراع تنضج على كل شيء:

والمكون المعرفي والذي هو انعكاس للمكون العقدي، وعلى ضوئه يتشكل عقل  
الإنسان ورؤيته، ويتشكل وجدانه العام وفق هذه الأيديولوجية هو نظرية الصراع  
كحتمية تاريخية بين الإنسان والإنسان أولاً، وبين الإنسان والأشياء ثانياً.

وحول فكرة الصراع تدور ثقافة الفرد والمجتمع، ويتشكل العقل الجمعي للأمة،  
كما تتم من خلالها صياغة الرأي العام وجدير بنا أن نقل رأي واحد من كان من كبار  
مفكرين الماركسية في أوروبا الغربية وهو المفكر الفرنسي روجيه جارودي حيث يقول:  
"ولدت الاشتراكية تاريخياً في القرن التاسع عشر، في كل المجتمعات التي استبدل فيها  
طبقات العائلات الإقطاعية طبقات أصحاب الأموال. أتباع ماركس جعلوا في بعض  
الأحيان من الإلحاد مكوناً أساسياً للاشتراكية، مما حرمها دائماً من بعدها الخاص بالبحث  
فيما وراء المادة لصالح تسميتها بـ"الاشتراكية العلمية"، متناسين أن الثورة يمكن أن  
تكون علمية في وسائلها، لكن لا يمكن لأي علم أن يمنحنا أهدافاً نهائية.

لم تفشل محاولة اشتراكية الدولة في روسيا بسبب اقتصادها المتخلف فقط، ولا بسبب  
الظروف الدولية المعادية فقط، ولكن أيضاً لأن مفهومها الخاطئ عن الاشتراكية، قام  
على المفاهيم الإتحادية للغرب مد عصر النهضة.

لا يبدو لخراب الإنساني جلب إلا بعد الإطلاق الصناعي عام ١٩٣٧، لكن تم حجب  
أمام بوادر الحرب العالمية الثانية، وعدّها فرض ستالين تأميم القطاع الزراعي، وبأسلوب  
تسلطي متسرع، سدد ضربة قاصمة لذلك القطاع، لم يبق منها حتى اليوم.

فاستيلاء الدولة على وسائل الإنتاج، في دولة رأسمالية متخلفة - لم تكن طبقة العمال  
تشكل في عام ١٩١٧ سوى ٣% من الأيدي العاملة - أدى إلى نوع من التصنيع، لكن

بأنّ "من أعلى" بدلا من أن يقوم على تعاويذ داتية الإدارة من لشعب بدلا من أن تكون "الخطّة" وسيلة لتهديب الاقتصاد لتوجيه الإنتاج لخدمة الحاجات الإنسانية. أصبحت المؤسسات الصناعية للدولة طبقة تدار بطريقة شبه عسكرية، دون "مشاركة" من القاعده، حيث احتفظ التنوّقراطيون، والبيروقراطيون، وأعضاء جهاز الحزب بكل السلطات، واتخذوا القرارات نيابة عن الجميع، الذين لم يستشاروا.

استعمل التحريف الكبير على حلق توجيه الدولة مع طريقة الإدارة من أعلى، وندحها في الاستثمارات، والأسعار، ومعايير الإنتاج، والتوزيع التجاري، وتطورات السلطة، قادت هذه التحريفات اشتراكية ماركس، الاقتصاد إلى الفوضى، والحربه إلى الزنزانه" (١٠).

ولم نوقف تلك التحريفات عند هذا الحد، وإنما أدخلت مفردات الطبيعة وعناصرالوجود والمنظومة الكونية كلها ضمن دائرة الصراع. وبرغم أن الطرية كانت في بدايتها رد فعل غير محسوب لحالات الجنون الاجتماعي والاقتصادي والسياسي في الرأسمالية، إلا أنها لاقت رواحا غير مألوف في عالم الأفكار والفسفات، واعتنتها ونمست بها أغلب مجتمعات الأرض، وربما وجدت فيها خلاصا من حالات الخسع والاستغلال الذي عمارسه الرأسمالية، واندفعت إليها شعوب، ودعت إليها دول، وحددت في الدعوة لها كلّ شيء: الصحافة والإذاعات، ولسيما والمسرح، والرواية واقصة، والمدل والشعر، وحتى الحديد والنار..

غير أن هذه الفلسفة باعتاقها للإلحاد، فرغت الإنسان من محتواه المعرفي والشعوري، وحولته في نهاية المطاف إلى مجرد آلة لا حسّ بها ولا شعور لها، وتجاهلت عقضى الإلحاد دوافع الفطرة في الدات الإنسانية، كما تجاهلت الأبعاد المؤثرة في تكوين الإنسان نفسيا وعقليا، وخاصة البعد العيي الذي له إسهام ضخم في إيجاد التوازن النفسي بين الإنسان وبين ما يحيط به من أشياء، يقول الماوردي محددا عن أثر الدين

---

١٠ حصارو لقور، لروحه حارودي، ص ٤٩ - ٥٢ بصرف، ترجمة عزة صحي مطبعة دار اشروق الطبعة

في ضبط السلوك وإحداث اتوازن وتحقيق الأمر للناس . "العاعده الأولى وهي الدين المسع فلائه يصرف النفوس عن شهواتها، ويعطف القلوب عن إرادتها حتى يصير قاهراً لسرائر، راجراً للضمائر، رقيقاً على النفوس في حقوق بصوحاها في ملماها، وهذه الأمور لا يوصل بغير الدين إليها، ولا يصلح الناس إلا عليها، فكان الدين أقوى قاعدة في صلاح الدنيا واستقامتها، وأجدي الأمور نفعاً في انتظامها وسلامتها ولذلك لم يخل الله تعالى خلقه مد فطرهم عقلاء من تكليف شرع واعتقاد دين يقادون لحكمه فلا تختلف بهم الآراء، ويستسلمون لأمره فلا تنصرف بهم الأهواء" (١١)

وبغيب الدين أو تغييبه لم يعد هالك الحافر الداني الذي يؤدي دوره في السلوك والممارسات، وانعكس هذا لعياب للعد العبي والحافر الداني على حركة الإنتاج في النوع والكم فكانت النتيجة مزرعة !!

إن الفلسفة التي أعرت لناس بمردوس موهوم تتحقق فيه شيرعية الطعام والجلس أققر الأغبياء وأشقت الفقراء، وحولت الإنسان إلى ذمية فاقدة للإدراك والوعي، لا حسن فيها ولا شعور لها، ثم حولت المجتمعات إلى قطيع من الحيوانات الخائفة التي تبع كل شيء الصمائر، ولدمم، والأعراس، والوطن لقد حدثتهم هذه الفلسفة عن المساواة، فإذا هي مساواة الجميع في الهوان والمهانة والاكنتاب والفقر المذل...!!

وعندكم بالخربة، فإذا بها حرية الحزب الواحد في أن تتحكم وتستغل، وحرية الصغار ممن يتسبون إلى الحزب في أن يتصصوا ويتجسوا على الناس، ويسرقوا منهم ضرورات الحياة بعد أن سرقوا كرامتهم وحريتهم وأحلامهم بالفردوس الموهوم.. واستيقظ الدائمون والمحدوعون من غفلتهم في ليل الخداع القارس على كوارث مصعبة، ولعت اشعوب تلك اللحظة التي حلت فيها الشيوعية بدارهم؛ فما جبت لهم غير الخراب والدمار وسفك الدماء، وتأصيل المضغائن والأحقاد بحتميات التريخ التي تحدثت عنها، والصراع الطبقي الذي دعت إليه وروجت له .

---

١١ ادب الدنيا والدين، للباوردي، ص١٤٨، شرح وتعلق محمد كويم راحح، الطبعة الثالثة،

وكانت النهاية المساوية بعد أن تماوت الأصنام، وتهدّم لمعد غير مقدس، وتحطم الإله المريف على يد كبير الأساقفة (جورباتشوف) حين سمح لنفسه أن يفكر بصوت مرتفع ولأول مرة، فكان ذوي البروستوريكا أقوى من أعمدة البناء الذي انهار وسقط على رؤوس العيد والكهان وحراق النحور..

وظهرت شمس الحقيقة لتذيب هذا الجليد البارد، ولتثبت للناس أنه لا يصح، لا الصحيح وإن طال الزمان، ولتؤكد لهم دومًا أن حب الباطل قصير وضعيف، وأنه في حقيقته أوهي من بيت لعنكيوت، حتى وإن نسلح بالحديد والنار..

كما أنه أمام عوام الزمن ودواعي الفطرة، وشواهد العقل لا يلبث أن يتعري. ثم ينقطع ويتلاشى، وأن الشعوب في لحظة وعي وإفاقة تنور على المستندين والآلهة المريفية، فتحرّجهم من جنتها وتتركهم لآلسنة اللهب تشري جلودهم.

وتفككت دول. وتلاشت فلسفات. وذابت مدينت. وعرّضت بلاد بأسرها لبيع في أسواق الحبر والحربة (والهامورجر)، وتبدّلت حمرة الجبل بصفرة الرعب والفرع في وحوه الفلاسفة والمنظرين والكهان ومحترفي الكذب ومصدري الدعاية للاشتراكية العلمية كما كانوا يسموها (١٢)، وانتهت المهزلة الماركسية التي أنكرت الألوهية وجحدت وجود الله تعالى والدار الآخرة، وآلت في زمن قياسي جدًّا إلى ما نراه الآن من تفكك لبسبة مادية كانت تمسك برمام نصف الكرة الأرضية، "وهكذا نجد على امتداد قرنين أن الحركات السياسية في أوروبا التي هدفت إلى تحرير الإنسان وخلق الإنسان الجديد وتجسيد المدينة الفاضلة قد انتهت إلى سجن الإنسان في تحارب اجتماعية كتب عليها الفشل بواسطة الحركتين النازية والشيوعية" (١٣)

---

١٢ انظر دراستنا: أزمة لأيديولوجيات وضياح الشعوب، كتاب دعوة إلى التفكير، ط٢، ص١٠٢ أبو ظبي للطباعة رلسنر ١٩٩٥م

١٣ عالم خارج حدود السيطرة، كتاب نشرته جريدة الاتحاد الإماراتية، للكاتب الأمريكي، ريجيو برييسكي المستشار الاسبق للأمم القومي الأمريكي، عرض وتنحيص هبة الإمام وهي، الحلقة ٢ - ٦ ص٢٣، عدد الاثنين ٩ فبراير ١٩٩٤

ثم بيعت بلاد وفلسفات، لأنها افتقدت البصر والإدراك لحقائق الكون وحقيقة الإنسان، فحين تعاملت مع الكون تعاملت من منطلق النكران والجهود خالقه ومدعه، وتسربت بشباب الصدفة المجردة؛ لتهرب من السؤال المتكرر بالحاح، لكن كل أجرة الدعاية لخرافة الصدفة لم تستطع أن تنفي من العقل أو من الفطرة هذا السؤال الكبير:

(كل هذا الوجود بكل حركته وقوانينه المضطمة من حيث النسب والأحجام والأوزان والكتل والتفاعلات الدقيقة، والحركة والسرعة والأبعاد، جاء هكذا مصادفة وبلا تدير أو تقدير؟؟). إن العقل الذي يقبض هذا التخريف وهذا التحريف هو عقل فقد التعقل، لأنه يتناقض مع أبسط قواعد المنطق، كما يجافي كل حقائق العلم، ولن يجني من هذا الجحون غير الفساد والدمار، وإن احترق الفضاء وصعد إلى القمر، والتجربة خير برهان.. وهكذا، فقد تجاهلت تلك الفلسفة حقيقة الإنسان حين تعاملت معه، لا باعتباره مخلوقاً مكرماً تتكون من مادة وروح، وله نسه السماوي الرفيع العالي، وإنما نظرت إليه على أنه مجرد حيوان ناطق.. بطن تمتلئ.. ومعدة تقضم وتضمض.. وعريضة تنطلق بغير ضوابط أو حدود.. ولا شيء غير ذلك، فمحور الحياة لديه يدور فقط حول الطعام والجنس، وكنت النتيجة أن جاءت هذه الفلسفة بالفشل الذريع، وتحطم في شهور قليلة ما بنته هذه الأيديولوجية في سنوات تحت السياط وبالحديد والنار، وصدقت وتحققت سنة الله الجارية في خلقه والتي لا تتخلف أبداً.

(إنَّ اللَّهَ لَا يُضْلِعُ عَمَلُ الْمُفْسِدِينَ) (يونس من الآية ٨١) هذا هو الشق الأول في المحور الأول.

### الشق الثاني في المحور الأول

#### الأيديولوجية الليبرالية أو الرأسمالية وفكرة الصراع:

أما الشق الثاني فهو الأيديولوجية الليبرالية أو الرأسمالية.

والمكون المعرفي لهذه الأيديولوجية (الليبرالية أو الرأسمالية) التي بنيت وتأسست عليها حضرة الغرب الحالية، هو السيادة المطلقة للمال، ومن ثم محنت أصحابه -بمقتضى القوة- أن يفعلوا بمفردات الطبيعة والكون ما يحبو لهم ولو عبثاً بالحياة أو عدواناً غير مبرر على المنظومة الكونية ومفردات الطبيعة بكل أنواعها، وتدميرًا لمنجزات لإنسان فيها، ومن ثم

لقد تغيرت قيم وسادت شعارات جديدة، واستعملت مفاهيم في عكس معناها، الأمر الذي أحدث فوضى تشبه الانقلاب في عالم الثقافة والفكر

**التنمية والمفهوم المعكوس:**

وبدلاً من أن تكون التنمية مفهوماً حقيقياً تسمية للفرد أولاً واردها لطاقاته الجسمانية والفكرية والروحية واستثمار ذلك كله لتنمية قلبه ووجدانه وتعمير نفسه ببواعث الخير والحب لتؤكد إنسانيته وقدرته وتطوره حتى يستطيع المشاركة الخلاقة في بناء عالم من القيم العليا تسوده علاقات المحبة والمصالح المشتركة وتزدهر فيه الثقافات وتتعايش الحضارات جنبا إلى جنب بغير عداوات أو كراهية وصراع، وذلك كله لا يتحقق إلا بتطبيق التنمية بمفهومها الأخلاقي والحضاري الشامل الذي تتعطش له الإنسانية وتقفو له قلوب غابية مكان العالم، إلا أن الرأسمالية مجشعها عبرت هذا المفهوم وقصرته على الجانب الحسي المحدود، وأضحى مفهوم التنمية في المكون المعرفي لديهم معكوساً ومنتكساً لا يخضع إلا للسوق والبورصة وقوانين الربحية المادية المطلقة "والتنمية - كما تطلق عليها مجتمعاتنا الغربية المعاصرة - يتم تحديدها تبعاً لمعايير معينة أحادية الجانب، واقتصادية صرفة، فهي تنمية نوعية للإنتاج والاستهلاك، لا تعتمد على إرادة الإنسان أو على خاصية من خواص الحياة"

"واليوم تتراجع "البلدان المتقدمة" "وتتخلعه" التي نطلق عليها بنفاق: البلدان النامية في حين أن التباعد بين الفئتين لا يفتك على العكس من ذلك في الازدياد" (١٤)

ومما لا شك فيه أن التعايش بين الحضارات أصبح شعاراً مفرغاً من أي معنى حقيقى طالما أصر الطرف الأقوى على عملية النزع المستمر لثروة الضعيف وتكريس مبدأ السيطرة عليه وإخضاعه قهراً وقسراً، ومن ثم فقد أضافت الرأسمالية خطيئة أخرى إلى سجل خطاياها حين أصرت في المكون المعرفي لديها على معالجة الخطأ بخطأ أكبر، ومد واة الظلم بمظالم أشد وأعتى

---

١٤ الإرهاب الغربي ح ١، الفصل الثالث نشأة الموحثين، ص ١١٨ - ١١٩، للمفكر الفرنسي جارودي.

ترجمة د. ناهد عبد الحميد، مكتبة الشروق الدولية، الطبعة الأولى ٢٠٠٤



"ردون اللجوء إلى تحليل مسبق للآليات التاريخية التي أضعفت معايير المقارنة وولدت مظاهر الخلل الاقتصادي المتزايد بين الغرب وبقية العالم ، يمكننا باختصار القول أنه إذ كان حوار الحضارات الذي يسمح بالتصميم المتبادل للثقافات محظورا أو زائفا، فقد أصبح مستحيلا الخوض فعليا في هذا الحوار الآن"

ولقد كانت الممارسات وما زالت تمثل أعلى مستوى من الخلل المعرفي الذي تولد منه وتفرع عنه نكروا مستمر للآخر وعدوان عليه يصل في بعض الأحيان إلى حد الإبادة الجماعية وجرائم الحرب وبصريقة أكثر إيجابية نستطيع القول إن تنمية الغرب كان شرطها الأساسي هو نهب القارات الثلاث واستنزاف ثرواتها بصلح أوروبا وأمريكا الشمالية بالتبادل، فالغرب هو الذي أدى إلى تخلف ما نطلق عليه "العالم الثالث".

والتخلف هو التعبير عن علاقة استغلال بلد بلد آخر، بمعنى آخر فالتنمية والتخلف هما مكومان لنظام واحد ألا وهو النظام الرأسمالي، إن تكديس الثروات ونمائها (الذي نطلق عليه لفظ نمو) يتم على عدة مراحل هي

- إبادة هنود أمريكا بدءا من القرن السادس عشر.
- تجارة العبيد التي كانت ضرورية لاستغلال ماحجم وأراضى أمريكا لخلوها من سكانها بسبب الإبادة.
- بداية الاستعمار بالمعنى الصرف للكلمة أي السيطرة السياسية والعسكرية على إفريقيا وأكبر جزء من آسيا وأمريكا اللاتينية لضمان الاستثمارات المربحة للغاية في الصناعة والتجارة عن طريق فرض الأسعار البخسة على الأيدي العاملة، والأسعار المرتفعة للمنتجات المستوردة " (١٥)

وتجاهلت تلك الأيديولوجية حقائق الكون وشهادة التاريخ بوفاء حضارات سابقة كانت أشد قوة وأعظم جيرونا، كما تجاهلت القوى المسيطرة على هذا الكون والتمتدة

---

١٥ الإرهاب الغربي، ح ٩ الفصل الثالث نساة المتوحشين ص ١١٨ - ١١٩ للمعكر الفرنسي حارودي،

ترجمة د باهد عبد الحميد، مكتبة المشرق النولية طبعة أولى ٢٠٠٤

في المجد الإلهي الأعلى الذي يمسك بزمام الوجود وتنجلي قيمته على كل صغير وكبير في حزنياته وتراكيبه. وكانت النتيجة أن وقعت الحياة كلها أسيرة الاستهلاك البشع في القيم والمبادئ والأشياء. ١.

وصحيح أن الآلة تقدمت، لكنَّ الإنسان قد تأخر، لأنه تحول في ظل تلك الفلسفة إلى مجرد رقم في بنك، أو في معادلة حسابية تزيد بها جداول الإحصاء أو تنقص حين تعرض بيانات لإنتاج وحجم الأرباح في أسواق المبيعات، بعد أن تفتت وسائل الإعلان عن السلع في إغراء هذا الكائن بمزيد من الاستهلاك البشع مع كل يوم جديد، دون التوقف عند حدود مستوى تلبية الحاجات، وإنما تجاوزت تلك الحدود لتصل به إلى حالة من اللاشباع من المتع، وسعار الشهوات، ولتفرع في المبادئ والقيم، ليستمر دوران الآلة، وليبقى لأصحاب رأس المال نهوذهم وسيطرتهم وقدرتهم على التحكم والتأثير وتوجيه دفة الحياة وفق ما يريدون. يقول المفكر الفرنسي روجيه جارودي:

"إن نشأة مجتمع يطغى عليه التنافس بين الإنسان على السوق، أدى إلى ظهور أيديولوجية ساعدت على إرساء هذه الممارسة، وغيوت المفهوم القديم للعلاقات بين الإنسان والطبيعة، وبين الإنسان وربه، فالعلاقة بين الإنسان والطبيعة -وهي إحدى خصائص عصر النهضة هي علاقة بين منتصر ومهزوم. والعلاقة بين الإنسان والإنسان هي علاقة شخصية للغاية. من هنا ظهرت فئة رجال الأعمال بالمعنى الإيجابي والسبي للكلمة إن هذه الرغبة في تحقيق المنفعة والسيطرة، تماثل إرادة المعاصر الأسباني الذي لم يتردد في عبور حدود العالم المعروف وهب القارات والحضارات، كما أدت النهضة كذلك إلى نشأة علاقة جديدة بين الإنسان وربه، وبدأت السيطرة التقنية على الطعمة مع كل ما ينتج عن ذلك من مظاهر إيجابية وسلبية، فالإنسان ذو الهدف الأوحده المنغمس في العقلانية لسقراطية (١٦) أكد ذاته في مغامرة النهضة، واتسم لجانب العملي لهذه العلاقة بالرغبة في تحقيق المنفعة وفرض السيطرة التي تمز الرأسمالية الوليدة

---

١٦ العقلانية السقراطية عرفها جارودي نفسه بأنها (فلسفة قائمة على العقل في ميادين المعرفة والاخلاق).

وهكذا خلف المذهب الذي ينادى بالاستسلام للعقلانية السقراطية مذهباً ضمنياً آخر يقوم بالحث على تلك الرغبة في تحقيق المفعة وفرض السيطرة الرأسمالية، وأصبحنا نواجه في الربع الأخير من القرن العشرين أزمة عميقة في الثقافة الغربية نشأت في بادئ الأمر مع ما أطلقنا عليه النهضة. وهي ليست بظاهرة ثقافية، ولكنها ظاهرة تجمع بين الرأسمالية والاستعمار.

رأسمالية، أي مجتمع أدى إلى ظهور الإنسان ذي الهدف الواحد الذي يتوقع أن يؤدي التطور التكنولوجي للعلوم والتكنولوجيا إلى إضباع رغبته في السيطرة والمنفعة واستعمار أي مجتمع يزعم تحويل الإنسان الآلي إلى المعيار الذي يتم به تقييم كل شيء، والخور الوحيد للمبادرة التاريخية والمنبع الوحيد لقدرة مستكراً في ذلك ومدمر كل الثقافات غير الغربية، وجميع أنماط القيم الأخرى للتفكير والحياة" (١٧)، "ولم تنجح النظام الاجتماعي في الشرق والغرب، لا الأول ولا الثاني، في الإجابة عن هذه الأسئلة الخاصة بالأهداف النهائية، فقد فشلت الرأسمالية لأنها لا ترى أي هدف سوى النمو الكمي لإنتاج السلع والخدمات وأرباحها (١٨).

وفشل اشتراكية الدول في نموذجها السوفييتي. واتخذت لنفسها هدفاً، لكن اتضح أنها غير قادرة على الوصول إليه بالوسائل التي استخدمتها. لقد ولدت كل مهما على نفس التربة الثقافية الغربية. اشترك النظامان في اليقين الزائف نفسه، المصادر من غرور النهضة، وهو أن "العلم" التحريبي والرياضي يمكن أن يجيب على كل المشكلات ويحلها. فالوسائل الهائلة التي خلقها تتضمن السعادة. فلقد فشل العلم التحريبي في ذلك، مثلما عجم الاجتماع الوصفي. أفلسنا هذه الفرضية الأولى، مثلما فشلت في أن تحل محل الأخلاق وبالطبع فشل العلم التحريبي والتكنولوجيا في أن يفودا وحدهما الإنسانية بنجاح.

---

١٧ الإرهاب العربي، ج ١ الفصل الثالث نشأة المرحشيين، ص ١١٥، للمفكر الفرنسي حارودي، ترجمه د

باهد عبد الحميد، مكتبة الشروق الدولية طبعة أولى ٢٠٠٤ .

١٨ حمارو لقيور ص ٨٨

هكذا، ولد نوع جديد من البشر: الإنسان المبرمج ويعني هؤلاء الذين يشبهون العقول البشرية بالكمبيوتر، متناسين أن خاصية الإنسان هي طرح الأسئلة النهائية، وقبلها أسئلة لماذا وما الأهداف النهائية (١٩).

### غياب الكنيسة عن أداء دورها:

وأمام هذا السيل الجارف والمسحور انقطعت صلة الإنسان بالجانب الروحي، وساعد على ذلك غياب الكنيسة عن أداء دورها وفقدانها للتأثير في توجيه الإنسان، بل إنها لم تعب فقط عن التأثير، وإنما تحولت لتعمل ضد الأهداف الأساسية لوجودها، فباحث للناس ما كان بالأمس محظوراً ومحرمًا، وأضحى ها من يخلوها في هيئات مشبوهة، ومنظمات تسيح الشذوذ وتعمل على انتشاره في كل البلاد !.

فإذا أضيف إلى هذا الوضع موقف الكنيسة الموروث من قضية التفكير والعلم والصراع الذي نشأ بين الكنيسة والعلماء، فإننا نستطيع أن نفهم رفض المجتمع الليبرالي لسيطرة الكنيسة التي اعتقلت العقل ونفته، وطردت كل من يحز في التفكير الحر أو يدعو لفكرة علمية، واعتبرت إهمال العقل والتخلص من التفكير شرطاً للدخول إلى ملكوت السماء.

وقالت لأتباعها في صراحة ووضوح: "أطفئ سراح عقلك واتبعني"

بل راحت تقسم الوجود قسمين: قسم يقصر لا علاقة لله به، وهو: هذه الدنيا

وقسم آخر لله وهو ما بعد هذه الحياة، وقالت لأتباعها:

(أعط ما لقيصر لقيصر، وما لله لله)

### خطورة الفصل بين عالين كلاهما من صنع الله:

وهذا الفصل الوجود والكون عن خالقه ومدير أمره في حس ومشعور أتباعها، ولم يند للبعد الغيبي والروحي حضوراً أو تأثيراً في ممارسات وسلوكيات رجل المدته المعاصرة، حيث اختل التوازن القائم بأصل الحلقة والتكوين فيه بين عالين كلاهما من صنع الله. عالم المادة، وعالم الروح - عالم العقل والفكر، وعالم القلب والشعور والوجدان. عالم الغيب وعالم الشهادة

## البديل العاجز

وهذا الفصل فقدت الحياة أهم العاصر الربوية المؤثرة في إصلاح وتصحيح الأعماق والوجدان، ولم تقدم القوانين لوضعية بديلاً جاداً في حلق الضبط الإرادي والأخلاقي لدى الفرد والمجتمع، حيث القوانين الوضعية بحكم بشرتها لا تستطيع أن تتعامل إلا مع بعض مظاهر الجريمة دون أن تتسرب إلى داخل النفس بالعلاج الساجع وذلك عكس ما يقوم به المكون المعرفي في إصلاح الظاهر والباطن معاً ولأن القانون تتعامل مع المظاهر الخارجية للإنسان دون أن يتدخل في بواطنه بحسم الدوافع وتوجيهها الوجهة السافعة، فهو يركز كل اهتمامه على أعراض دون الأمراض، فلا تنقطع لها جذور، وذلك أيضاً عكس ما يقوم به المكون المعرفي في التدخل حتى في النوايا المضرة وما يرتبه على حسن النية أو سوء النية من ثواب وعقاب.

وهكذا تفوت على القانون كل الجبل الخادعة، وتغر أغلب أعمال العدوان والظلم بغير عقاب بينما المكون المعرفي في الحضارة الإسلامية والذي يعتمد الإيمان مصدراً له يجعل صاحبه في نحر دائم من المراقبة واستحضار الحجاب الأعلى، فلا يتناقض فيه طاهر وباطن. ولا تغيب فيه نية عن عمل أو سلوك. ومن ثم يستقيم به وعليه الإنسان بكلية وتنضبط فيه الحركة والنية، والقول والفعل والفكر والسلوك، وذلك أرقى ما يمكن أن تصل إليه مستويات التهذيب وتنمية الضوابط الإرادية في تكوين الإنسان وتربيته.

### خطيئة الأيديولوجية الرأسمالية:

من هنا فقد كانت خطيئة الأيديولوجية الرأسمالية بإهمال المكون المعرفي لديهم، للجانب الروحي والغيبي الذي لا يقل إهماله فداحة وخطورة في آثاره عن الماركسية حين جحدت الألوهية وتكررت لآثار الإيمان بها في صلاح الفرد والمجتمع والأمة

### نزعة الصراع نضج للمكون المعرفي:

نزعة قديمة بقفاز جديد

الرأسمالية لم تفك يوماً عن أطماعها الواضحة حياء والمستترة حياء آخر، وكثيراً ما سمع العالم عن شعارات براقة ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب وكعادتها في اختراع

المصطلحات وتسويق المفاهيم ابتكرت مفهوما جديدا يوسع جوائر الخضوع والسيطرة وبدلا من أن تكون السيطرة لجهة واحدة معروفة ومحددة ويمكن التعامل معها إما بالبعد أو المقاومة نشأ مفهوم آخر يشترك فيه كل الأقوياء في النهب والسيطرة، ويشترك فيه أيضا كل الضعفاء في الخضوع والهوان ولحق ومن ثم كان الشمال والجنوب، والدول المتقدمة والدول النامية، والاتحاد الأوروبي في مقابل التمزق والكيانات الصغيرة، والدول الصناعية المانحة والدول الأخرى الدنحة وهكذا وصمن هذا كله بدأت الشركات العملاقة في شراكة متعددة الجنسيات ليكون الاختراق أقوى والمقاومة أقل، وتمت عملية فرض الشروط والاستجابة من أغلب الدول لتلبية مطالب السادة الكبار يقول الأستاذ محمد حسبي هيكل

"نشأت دويلات لها علم ونشيد وطني، تحتفل كل عام بعيد الاستقلال، لكنها بالطبع تدخل ضمن ممتلكات تلك القوى وتتلقى منها كل الأوامر والتعليمات، وإذا تصور أحد أن تلك القوى الجبارة تركز همها في شؤون الاقتصاد بعيدا عن السياسة والتوجيه فإن مثل هذا التصور نوع من طيبة القلب الزائدة، تنتظر من أسراب المرجان أن تسيح بأمان وسط قوافل الحيتان، ومنها بالطبع أسماك قرش كثيرة، شرهة ومفترسة" إن فقراء العالم يعيشون حالة دوار، فقد تبهرت ثورة التطلعات التي رافقت ثورة التحرر الوطني، فإذا بالسيطرة تعود في صورة أخرى يظنها البنك الدولي وصندوق النقد، وقد أصبحت دبلوماسية كل منهما بيديلا - في مطلع القرن الواحد والعشرين - لدبلوماسية البوارح التي عرفتها مطالع القرن التاسع عشر كما يقول الاقتصادي البريطاني الشهير "آلان والتير" لدي كان لسنوات عديدة مستشار لما رجيت تاتشر وقد كتبه ونشره في صحيفة لتيمز في شهر أكتوبر سنة ١٩٨٤. فالأغنياء اليوم يملكون فرض الشروط على الفقراء في مبادئ التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وقد تأكدت سيطرتهم بسلطة البنك الدولي وصندوق النقد، وأضيف إليهما أخيرا منظمة التجارة العالمية التي انتهت إليها مفاوضات لجات، والخشية لدى كثيرين أن شروط التجارة المقبلة سوف تجهض آمال التقدم لدى الفقراء وسوف تريد الفخوة بينهم وبين الأغنياء، وسوف تضيف إلى السرح الاستعماري القديم للموارد نرحا جديدا باسم حرية التجارة هذه المرة، وربما يسترقفت أن



تقديرات جولة أورو جواي تعطي مجموعة الدول الأوربية وحدها أرباحا تقدر بثمانين مليار دولار سوييا في مقابل خسائر للدول الإفريقية البالغة جنوبي الصحراء تقدر بحوالي ثلاثة مليارات دولار سنويا.

في العالم الغني إدراك واع ومميز لسور الدولة في عمليات التنمية والتجارة. وفي مقابل ذلك دخان أزرق يحمله شعار الخصخصة وشروط البنك الدولي يخطر الفقراء بأن الدولة قد أعفيت من مسؤوليات التنمية في العصر الحديث، وأنها الآن تحكم بين الطبقات، ومثل لأهمة الوطن في المظاهر والمراسم والمناسبات" (٢٠).

وهكذا تفقد الدول استقلالها وسيطرتها، ويتحول دورها إلى مجرد حامل للبريد الذي يأتي من الخارج، ربما ليس من حقه أن يفتح الرسالة القادمة إلا بعد استئذان المرسل إليه في الداخل، وهي الشركات المتعددة الجنسيات والمؤسسات التابعة لها، أو في أحسن الأحوال تأخذ دور المنسئ بين مطالب السادة الجدد في الداخل ومظاهر أهمة الدولة ذرا للرماد في عيون الحاسدين وهكذا يظهر أثر ودور المكور المعرفي في الفلسفة الرأسمالية في توجيه حضارات الغرب نحو إخضاع الآخر والسيطرة عليه وإحراقه تحت تهديد السلاح وكأن العالم لا يعيش حصارا عصر إنساني وإنما يعيش حالة أشبه ما تكون بالقرصنة والسطو المسلح يقول جاردودي:

■ وأخيرا مع تشكيل ونمو الشركات متعددة الجنسيات. ظهر عظم جديد من استغلال العالم الثالث فهذه العلاقات لم تعد ثنائية بين البلد الأم والمستعمرة، فالشركات متعددة الجنسيات وهي شركات أجنبية داخل حدود الدولة الوطنية تنظم في الواقع عملية هب - ليس فقط على المستوى القومي ولكن على المستوى العالمي - معتمدة في بعض الأحيان على القوى الكبرى" (٢١).

---

٢٠ الإدارة اسياسة في انظام ادوي اجديد. محاصرة بالمتد محمد حين هيكال التيت في مؤنم الإدارة  
انصريه المتعد في مدينة الإسكندرية يوم ٢٧ أكتوبر ١٩٩٤، نشرت في حلتين بجريدة الخليج العدد

٥٦٤٧ والعدد ٥٦٤٨ سنة ١٩٩٤

٢١ حفارو. لقيور ص ١١٩

ومن ثم يظهر الوجه الحقيقي لمظاهر النهضة في تلك الحضارة وهو وجه لا يستطيع أن يخفي بعيداً وراء كل الأقنعة التي تدارى البشور وتخفي تحتها أنواع شتى من العنصرية والسخافات إن أسطورة النهضة لأوروبية التي تخفي وراءها زوال صفة الإنسانية أدت في الواقع إلى سيطرة السوق وتمرده وإلى تقديس المال وانقسام العالم عن طريق النهب الاستعماري والاستقطاب المتزايد حتى في أوروبا إلى قسمين: من يملك، ومن لا يملك والانقسام يعنى تدمير الإرادة الجماعية لتحقيق الصالح الخاص" (٢٢).

وإذا كانت الرأسمالية في مكومتها المعرفي تؤسس على كل ما شروحنه سلفاً وترتكب من الخطايا ما تسود به وجه الحضارة، فإنها لم تتوقف عند التكرار لآثار الإيمان وإهمال البعد العبي في حياة الإنسان فقط، وإنما بدأت تجتر روح العداء القديم، وتحي أسبابه من جديد، فبعد سقوط الشيوعية وذهاب ريح القطب الماركسي راحت أوروبا عمومًا، والولايات المتحدة بشكل خاص، تبحث عن عذر بديل حتى لا تترنخي إرادتها وتفتر همتها وتنبو إرادة التحدي في كينونة وقلب استراتيجيتها، ولم يكن بين لعقائد والثقافات وحتى الحضارات من بقي مستعصماً على الذوايان والفاء عبر الإسلام، فهو المتفرد في الحروب بالبقاء رغم كل محاولات العدوان عليه

وتستدعي الذاكرة الموثقة نصوص الغربيين أنفسهم لا من دائرة واحدة من دوائر حضارتهم، وإنما من مختلف دوائرها حول مرقفهم مثلاً، فلعل شهادتهم هم أن تنير لعقلنا العربي والمسلم سبيل الحكم العادل في هذا الموضوع" (٢٣).

ففي عدد يناير ١٩٩٠ نشرت المجلة البريطانية المتخصصة والزينة "شؤون دولية" مقالاً يكشف عن روح العداء للإسلام وأهله جاء فيه: "لقد شعر الكثيرون في العرب بالحاجة إلى اكتشاف تهديد يحل محل التهديد السوفيتي، وبالنسبة لهذا الغرض فإن الإسلام جاهر في المتناول"

ولسوء حظ العدو الموهوم، كان عليه أن يتحمل مسؤولية كم هائل من الضغائن ولأحقاد القديمة، هنتها صدور عوره، ولم يكن الإسلام هو سبب في وجودها يوماً ما، هذه الضغائن والأحقاد عبّرت عنها رئيسة الوزراء البريطانية "مارجريت تاتشر" حين قالت عقب سقوط الكتلة الشرقية. "الآن انتهى العرب من العدو التاريخي وبقي العدو الأزلي" وحين سنتل إبان حرب الخليج في بداية التسعينات عن العدو الأزلي لم تكن في حاجة لمر الكتف، وهي تردد "الإسلام طبعاً" (٢٤)

### دور الآلة الإعلامية في الخداع وتأجيج الصراع

أصبحت "الحقيقة" سلعة تباع وتشترى، ويتم تكييفها طبقاً للهدف المطلوب. يعتمد الإعلام من الآن فصاعداً على دعم الإعلان، الذي يتحكم في تمويل البرامج واختيار مقدميها. والسياسة الكبرى هي كيفية إعداد الشعب إعداداً جيداً للعبودية - من اليمن أو من اليسار - عن طريق الشاشة الصغيرة وهو ينسم في سعادة وغفلة وإذا كان من السهل حكم الشعب الجاهل، فما أسهل ذلك عن طريق التلفزيون" (٢٥).

ومن ثم عملت الآلة الإعلامية عملها في قننة المناخ وتجهيز النفوس وشحن الرأي العام بطاقة من الغضب تجعله يؤمن بضرورة التخلص من هؤلاء الأشرار البرابرة الذين يسمون بالمسلمين ويعتقدون في إله الخراب الذي يعبدونه، وعندئذ يكون للانتقام مبرره، ويصبح سحق هؤلاء ضرورة لحماية السلام العالمي يفرضها مجلس الأمن، ويقوم على تنفيذها بأيد طليقة وعدالة مطلقة البطل الواحد والوحيد، وبذلك يتخلص الغرب من منافس الاقتصادي والبديل الحضاري، وينتهي من هذا العدو الأزلي، لتحلوا له الساحة مرة أخرى، بعدما خلت من قبل بسقوط الشيوعية، ويتمكن من بسط نفوذه وسيطرته على كل مابيع الثروة بغير مراع، وفي نفس الوقت يكون النموذج العراقي حاضراً للتطبيق في أي وقت وفي أي مكان، وتصيح العصا والجزرة أمام أي شاة شاردة

---

٢٤ حقيقة الغرب بين الحملة لفرنسية والحملة الأمريكية. مصطفى عبد الغي، مركز الحضارة العربية،

٢٠٠١ ص ٣٧

٢٥ حفارو القصور، ص ٧٩

وعليها أن تختار. والوسائل إلى ذلك حالات متنوعة: بعضها ثقافي وفكري، وبعضها عسكري، وأغلبها وأكثرها شراهة وتشويهاً للصورة الإسلامية في أي غلط من أعاطها هي الحملات الإعلامية.

ولقد اعترف بذلك صراحة قادة الفكر وقادة الجيوش العسكرية، "فادوارد مورتيمر" يعترف قائلاً: "إن الإسلام مقاوم للعلمنة، وسيطرته على المؤمنين به أقوى الآن مما كانت قبل مائة سنة مضت، ولذلك فهو - من بين الثقافات الموجودة في الجنوب - الهدف المباشر لحملة الغربية الجديدة، ليس لسبب سوى أنه الثقافة الوحيدة القادرة على توحيه تحدي فعلي وحقيقي مجتمعات يسودها مذهب اللا أدوية وفقر الهمة واللا مبالاة. وهي آفات من شأنها أن تؤدي إلى هلاك تلك المجتمعات مادياً، فضلاً عن هلاكها المعنوي" (٢٦).

وكانت تصريحات "ويلي كلايس" الأمين العام لحلف الأطلسي في منتصف تسعينات القرن العشرين دليلاً آخر على العداء القديم وسوء النية، حيث أعلن أن الإسلام هو العدو الذي حل محل إمبراطورية الشر الشيوعية" (٢٧) ومن ثم كان الانتشار الواسع لمصطلحي "حوار الحضارات" أو "صراع الحضارات" هذه هي المكونات العقيدية التي حكمت وتحكم الحصار العربية بشقيها الماركسي والليبرالي.

### الحضارة الإسلامية والحاضر الغائب:

#### فماذا عن الحضارة الإسلامية؟

يقولون في الأمثال "الدنيا إذا أقبلت على أحد أضفت عليه محاسن غيره، وإذا أدبرت عنه سلبت محاسن نفسه" وهذا المثل بكل ما يحمله من مرارة إدبار الدنيا ينطبق على الحضارة الإسلامية، فهي الحضارة التي أعطت العالم، وساهمت في تنويره، وكشفت

عن كثير من مساحاته ظلمات الجهل والتخلف، إلا أن الدنيا أدبرت عن أهلها فتكرهم أغلب سكان المعبرة، وأصبح أهلها يعانون من الغربة على كل المستويات، وعلى جميع الأصعدة.

فعلى المستوى السياسي ليس لها دولة ولا أبوة سياسية، والأنظمة التي تنتمي إليها لا تعرف تداولاً لسلطة، ولا مؤسسات للقرار، وليس هناك غير الرجل الواحد، والرأي الواحد، والنظام الواحد. ١

وعلى المستوى الاقتصادي يعيش أهلها فوق نحر من الثروة، ولكنهم متخلفون فقراء، يستجدون المعونات، ويعيشون على فضلات ونفايات الحضارة الغربية...! وعلى المستوى الاجتماعي تنفشى فيهم أمراض القوضى والتخلف والأمية والاستبداد والقهر. ٢

وعلى المستوى العلمي تعاني جامعات العالم الإسلامي من بيروقراطية خطيرة تقص الإبداع وتحطم المواهب وتدفع بالكفاءات نحو الهجرة فراراً وقهراً...! وفي الغرب الآن يتولد توجه يحاول استلاب تلك الحضارة كل عطاءاتها ومنحدرات عمائها ورحاها.

ومع ذلك لا زالت تمش وتقاوم، تنقلص حيناً لدرجة أنك تظن أنها ماتت أو كادت موت، ولكنها لا تلبث أن تنفض.. تأمر الدنيا عليها بعد أن أدبرت عنها، ولكنها أيضاً تفاجئ الدنيا بقيمها التي تصحح الأخطاء وترتفع بالإنسان والدنيا لتذكر كليهما بما يجب أن يكون عليه الإنسان والدنيا. عجيبة تلك الحضارة في ضعفها وقوتها وهبوطها وارتفاعها، والتفاف الناس حولها وانصرافهم عنها.

**سر الحياة والحيوية في تلك الحضارة:**

فما هو ذلك السر العجيب الذي يمدّها دائماً يأكسر الحياة حين توشك أن تغيب عنها الحياة؟ وهذا السر يكمن في المكون المعرفي الذي استبقاها وسط العواصف شاحمة وإن انصرف الناس عن أهلها وتكرت لهم سبل الحياة.

إنه الإسلام العظيم الذي ارتبط وجودها بوجوده وبقائها ببقائه، رغم غياب الأبوة

السياسية التي تبناها وتدافع عنها، ومن هنا كان الخوف منه والم هجوم عليه. يقول المفكر الإسلامي الدكتور محمد عمارة: "لما كان الإسلام هو المكون لأساسي والقاسم المشترك الأعظم في القسمات والسمات التي كونت وتكون روح حضارتنا العربية والإسلامية، فقد كان "التغريب" وهو بعيد عن الهوية الإسلامية - و"الجمود" وهو محسوب على الإسلام روراً وبعثاً صدعاً في وحدة الهوية لأمتنا العربية والإسلامية.

فالإسلام هو الذي فُضّ بالدور الأكبر في حشد جمع طاقات الأمة حتى استطاعت اقتلاع الكيانات الاستيطانية الصليبية التي زرعها الغزاة الصليبيون في قلب وطنا قرابة القرنين من الزمان. ولقد تعلم الاستعمار من ذلك الحدث درساً نسيه نحن المسلمين. فمنذ بدء الهجوم الاستعماري لخدمة على بلادنا كانت عين كل دول الاستعمار على الإسلام، تسعى لعزله وتجريد الأمة منه، كي لا تتسلح به في مقاومة الغزوة الإمبريالية كما تسلحت به قديماً في صراعها ضد الصليبيين. ولم يكن الإسلام الذي يسمى المستعمرون إلى تجريد الأمة منه، وإلى عزلها عنه، هو إسلام الشعائر والعبادات والطقوس بل كان "الإسلام السياسي" إسلام الدولة والحكم "إسلام النظام الاجتماعي والاقتصادي". لأن الاستعمار كان يريد الثروة، ويسعى للسيطرة عليها بالدولة، ومن ثم كانت الخصومة بينه وبين الإسلام السياسي المنظم للدولة الإسلامية والحد للهويتها المناقضة لما يريده الاستعمار" (٢٨).

### دور الشريعة في النهضة

"من المعروف بدهاه أن العين لا ترى لوحدها وإنما لا بد من وسط يعين على الإبصار، فإذا وجدت العين كاملة وكان الوسط الذي يعين على الإبصار غير موجود فإن العين لا ترى، والعقل البشري إنما هو البصر، والشريعة هي النور أو هي الوسط الذي يعين على الإبصار، فمن سار في النور بلا عقل كان كالأعمى الذي يمشي في النور، ومن اعتمد على عقله بعيداً عن نور الشريعة يكون كالبصر الذي يمشي في الظلام الدامس فتعتمد رؤيته، لأن العقل وحده لا يستقل بإدراك الحقائق .

لذلك نتأكد دور الشريعة السماوية في حماية العقل من الشرود وتزويده بالرؤية  
الممتزجة بالبصيرة، فإذا اجتمع الشرع والعقل فذلك نور على نور، نور البصر ممثلاً في  
العقل البشري، ونور الوحي ممثلاً في شريعة الله السماوية، ومن امتزاج النورين معاً  
تتولد الشرارة التي تحفز العمل والمهم الناضج، وتتكامل في رؤيته الأبعاد كلها، فتأتي  
أحكامه مصحوبة بالاستقامة المستمدة من استقامة الشريعة" (٢٩)

ومن هنا ندرك خوف الاستعمار وانزعاجه من كل دعوة لتطبيق الشريعة والعيش  
في كنفها، لأنه يعلم تماماً أن نسيج الإيمان في جموع الأمة لا يمكن أن يتكامل ويتفاعل  
ويؤدي دوره بإيجابية في إحداث البقعة والإقلاع الحضاري إلا في كنف تلك الشريعة  
التي تجمع في أحكامها بين الوعي والإدراك لحقائق الوحي وبين متطلبات الحياة المدنية من  
منجزات العلم الحديث، ومن ثم تحمي عقول الأمة ومستقبل أبنائها من الوقوع في  
الشراك الخادعة ولا ينطوي عليها البريق المزيف، وإنما تأخذ من مدينة الغرب أشياءها  
وتستفيد بما أنجزته دون أن تفقد هويتها وأصالتها. ودون أن تتأثر بموجات المسخ  
والتشويه التي عادة ما تصحب الاستفادة من مبتكرات العلم ومنجزات الحضارة وهذه  
الرؤية قد دعا إليها الأمة وبنوها لضرورة الأحكام كل مفكر أصيل محلص وكان في مقدمة  
هؤلاء العلامة النورسي الذي طالب الأمة أن تستفيد من علوم الغرب دون أن تتأثر  
بآثار الفلسفة الغربية الجاحدة، وقد ربط ببصيرته بين ضياء القلب، ونور العقل في معرفة  
الحقيقة، فقال: "ضياء القلب هو العلوم الدينية، ونور العقل هو الفنون المدنية.

وبامتزاجهما تتجلى الحقيقة، وبافتراقهما تتولد الخيل والشبهات في هذا،  
والتعصب لذميم في ذلك" (٣٠).

---

٢٩ انظر كتاب من قصايا التحدي في القرن الواحد والعشرين للمؤلف، ص ٤٣-٤٤، مطبعة سوزلر فرع

القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠٠٢

٣٠ المشوي العربي، جلد الأول ص ٩٤، بالعلامة بدیع لزمان سعيد لورسي، تحقيق حسن قاسم الصالحی،

دار سورلر للنشر، الطبعة الثانية ١٩٩٤.

ولذلك فنحن نحتاج إلى التركيز الشديد على الربط بين الضيائين أو بين النورين، ضياء القلب ونور العقل حتى تخرج أمتنا من دائرة العجز والتخلف والعمية وتعود إلى دينها عوداً حيداً، وذلك هو الأمل الذي ترنو إليه عيون كل الأبناء من أبناء الإسلام في كل عصر ومصر.

### المصدر الأساس في التكوين المعرفي للحضارة الإسلامية

ولما كان القرآن الكريم هو المصدر الأساس في التكوين المعرفي للمسلمين، فلنبداً بتحديث عام عن علاقة الإنسان بالكون في كتاب المكون المعرفي لدينا، وكيف تحدث بتفصيل عن أسس ومصادر البناء الحضاري سواء أكانت مصادر طبيعية، أم كانت جهود إنسانية تمثل في طبقات الفكر والعقل واستخدامها لكل ما هو متاح ومسخر لنا في هذا الكون.

### مصادر الثروة الطبيعية والدور الحضاري:

القرآن الكريم بعبارته الوعاء والمحتوى للمكون العقدي والمعرفي لدى المسلم لفت أنظارنا إلى ضرورة الانتفاع بمصادر الثروة في أكثر من موضع، منها قوله تعالى: (اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفَلَكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهَارَ، وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبِينَ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ، وَأَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ) (إبراهيم ٣٢-٣٤) ويلاحظ ها كلمة لكم وكيف تكررت في النص خمس مرات، وذكرنا في أكثر من مجال، منها على سبيل المثال.

\* في مجال الثروة الزراعية والثروة المائية تأتي كلمه لكم دلالة على التسخير ووجوب الاستفادة مما هو متاح في الكون بأصل الحلقة ولتكوين من غير جهد من الإنسان أو تعب.

(وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ) (البقرة. من الآية ٢٢)

\* وفي مجال الانتفاع من وسائل النقل والمواصلات البرية والبحرية تأتي أيضاً كلمة لكم لتحفز قوى الإنسان إلى ضرورة ووجوب الاستفادة والاستخدام الأمثل لقوى الطبيعة في التقدم والازدهار.



(وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ النَّهَارَ) (إبراهيم ٣٢)

(الآية ٣٢)

\* وفي مجال الاستفادة من الشمس تأتي أيضًا كلمة لكم في إشارة لمة دكه إلى أن الشمس يمكن أن تفيد إفادة هائلة كمصدر دائم ومستمر للطاقة في محرك المصانع وإدارة الآلات

(وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبَيْنِ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ) (إبراهيم ٣٣)

عبر أن ذلك كله يحتاج إلى وقت لتفكير فيه، كما يحتاج إلى استحار في العلم وتعمق في المعرفة حتى تتم عملية الاستفادة الكاملة والاستخدام الأمثل، ومن هنا تأتي الإشارة القرآنية إلى أهمية الزمن كمصدر فعال ومؤثر في الاستثمار الحضاري، وأن على الإنسان كمرتكز أساسي في أي حضارة أن يحرص على احترام الوقت، وألا يجازف بتضييعه فيما لا يفيد، وألا يبذره فيما لا ينفع، وإلا صعدت عليه فرص النهضة وناهب منه آمال الاسعاث، ومن هنا كانت اللمة القرآنية المبهرة إلى تسخير الليل والنهار كرمزين ضرورة استثمار عنصر الزمن في بناء الأمم المنهوبة وتأسيس الحضارات الزاهرة، بالإضافة إلى كل لعناصر الأخرى التي يحتاجها لإنسان في عمليات البناء والتشييد والإقلاع الحضاري.

(وَأَذَكُم مِّن كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ) (إبراهيم ٣٤)

(الآية ٣٤)

### المكون المعرفي ودوره في البناء الحضاري:

ومناسبة الإشارة إلى استثمار الطاقات والقدرات بوحها القرآن الكريم إلى أن التفكير والتعقل والتذكر وهي معالم ثلاثة تشكل الأساس السليم لكل بنية حضارية علمية، لا يجوز سيقاها أو التغافل عنها، خاصة عند الحديث عن الخروج من دائرة العجز والتخلف والتعية، والأمل في بعث حضاري إنساني، يسهم فيه القلب والعقل بطهره الروح من العبودية لغير الله، وطهارة الفكر من خرافة الإلحاد والشرك، وشتى أنواع الرنسات السياسية والفكرية والاقتصادية التي تستخدم مجرات العلم في

تدمير الحياة والمجتمعات، بسطاً للنموذج، ومداً للسيطرة والاحتكارات، هنا تجدر الإشارة إلى طبيعة النصوص القرآنية في إيقاظ الهممة، وشحن الإرادة، وبعث القوة، وتوجيه كل الملكات نحو الفعل الحضاري، بداية بالحرص على التفكير، ومداومة التأمل والنصر المستمر في الظواهر الخفية بالإنسان، ووصولاً به إلى أرفى حالات النصوص الفكرية والروحية، مستخدمة في ذلك كل وسائل التأثير، بحركة الكلمة، وإيقاع اللفظ بصريح العبارة حيناً والرمز والإشارة حيناً آخر، ولتأمل هذا النص كنموذج ومثال:

(هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسَمُّونَ، نَبَتْ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعُ وَالزَّيْتُونُ وَالتَّجِيلُ وَالْأَعْنَابُ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ، وَسَحَّرَ لَكُمْ الَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالْجِبَالَ مُخَوَّاتٍ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ، وَمَا دَرَأَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَذَكَّرُونَ، وَهُوَ الَّذِي سَحَّرَ الْبَحْرَ لِيَتَأْكَلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حَبْلَةً ثَنِيَّتُهَا وَتَرَى الْقُلُوكَ مُوَاجِرٍ فِيهِ وَلَتَنْتَضِعُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ، وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيًا أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَارًا وَسُبُلًا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ، وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ، أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ، وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ)

(الحج ١٨-١٠)

### البناء الفكري للمعالم الحضارية:

إن هذا النص وما يحتويه من تأثير في الحس والمشاعر، والعقل والتفكير، وما يتضمنه من حركة محبوبة بالإنسان كل أرجاء لوحود برًا وبحرًا، وسماءً وأرضًا، وتنتقل به بين جباب الكون وتنفذ نظره إلى مفردات الطبيعة، وتختتم كل دورة أو كل جولة بمعهم من معالم البناء العقلي والحضاري

(إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ) (الحج من الآية ١١)

(إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ) (الرعد من الآية ٤)

(إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَذَكَّرُونَ) (الحج من الآية ١٣)

التفكر بالنظر في الظاهرة، والتأمل في أسبابها، وفي الآثار التي تتولد عنها، وفي جمع كل المعلومات حولها والتأكد منها بمحاولة الاختبار والتجريب  
والتعقل يتم بعد فهم الظاهرة وإدراك جرياتها، ومعرفة القوانين والسنن التي تحكمها وترجع حركتها وتحدد أبعادها واتجاهاتها وآثارها.  
والتذكر باستدعاء الذاكرة للمعلومة أو المعلومات الخاصة بكل ظاهرة، وتطبيق القوانين الملائمة لها، والاستفادة منها بعد أن يكون قد تم تخزين ذلك كله بشكل منظم وصحيح.  
وبعد كل ذلك يتساءل القرآن في ثقة (أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا قَدْ كَرُّوا) (الحل ١٧)

أفلا تذكرون كل ما في هذا الكون من دقة وإبداع وروعة؟  
فمن خلقه إذًا؟ ومن دبر أمره وقام على رعايته من أصغر ذرة إلى أكبر المجرات؟  
**عمارة الدنيا والسؤال الحرج**

لا ينس هذا المنهج في رحمة الدعوة إلى الباء والتقدم وتوظيف القدرات والطاقات أن نحمي هذا الساء وأن نحفظ هذا التقدم وبسيجه بسياج من الأخلاق والمسؤولية التي تشمل كل القدرات والملكات بحيث تستغرق الحركة، والزمن، والمال، والقدرة على التغيير، وإمكانات العقل المتخصص. فهو منهج يوظف عصر الزمن مثلاً في العمر.  
ويوظف طاقة التعبير والقدرة على العطاء والبذل مثلاً في الشباب.  
ويوظف عصر المادة مثلاً في المال من حيث الاكتساب والإنفاق  
ويوظف الطاقات العقلية والفكرية لخدمة المجتمع وترقية الحياة مثلاً في العلم.  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (لا تروا قداما عبد يوم القيامة حتى يسأل عن أربع

١. عن عمره فيما أفناه.

٢. وعن عمنه ما فعل به.

٣. وعن ماله من أين اكتسبه وفيما أنفقه.

٤. وعن جسده فيما أبلاه) (٣١)

أي حماية للحياة أرقى وأعر من هذه الحماية؟ وأي ضمان لطهارة السلوك أنصرف من هذه الدعوة؟ وأي أمان لتوظيف القدرات والملكات ونظافة النوايا من الداخل أقدس من هذا الضغط الإرادي والذي تمتد المسؤولية فيه بالسؤال عن ذلك كله حتى يوم الحساب. وكم يسع حجم الروعة والجمال بحماية حاصر الدنيا ومستقبلها في تلك المادئ التي احتواها هذا الدين وتصننها منهجه قرآنا وسنة حين يدعو أتباعه والمؤمنين به إلى الخروج من مأزق التخلف المرري والتبعية المقنونة والعجز المذل، ولا يتم ذلك إلا بمعرفة من الله في الكون وسن الله في الحياة والجماعات والأمم والشعوب، والفطرة الإنسانية. وهذه كلها باجمال مطالب تعرضها دننا، وواجبات ندعونا إليها القرآن والسنة كي نحي حصاره الأخلاق والقيم

والملاحظ لنصوص القرآن الكريم والدارس ها والتأمل فيها سيحد ارتباطا وثيقا بين القرآن الكريم باعتباره لوعاء للمكون العقدي والمعرفي في الحضارة الإسلامية، وبين الكون الذي يعيش فيه، واعتبر الإسلام أن أهم المصادر في التكوين العقدي إنما هو القرآن والكون، فكلاهما يحيل إلى الآخر في الدلالة على الله تعالى والتعريف به. والحديث عن أهم مصدرين لمعرفة الدسة والإنسانية سعونا إلى التعرف على العلاقة بينهما، وكيف توثقت؟ وما ضوابطها؟ وما هي آثارها ونتائجها؟

وقبل الحديث عن ذلك كله لابد من الإشارة هنا إلى أن هذا الربط الوثيق بين مصدرين المعرفة تم ليس في إطار حضاري فقط، وإنما في إطار تعدي وإيماني، ومن ثم كان الأساس الذي لا يغيب عن الذهن في تلك العلاقة هو الارتفاق والتسخير. وليس الصراع أو التناقض.

ولقد بلغ من عظمة هذا الكون في منظور الإسلام أن الله تعالى جعل الثامن في عناصره ومفرداته والتعرف على خصائصه وقوانينه يكون الإيمان والسعي والعمل والتخطيط والإبداع فيه يكون الدنيا، وكلاهما وجهان لعملة واحدة، هي دين الله الخاتم الذي جاء ليقيم الدنيا بالدين، ويصلح الحياة بالوحي. ويظهر سلوك البشر بطاعتهم لربهم وامتثالهم لأمره ونهيه. ومن عبارات الإمام الغزالي ذات الدلالة في هذا المقام قوله:

"إن نظام الدين لا يحصل إلا بنظام الدنيا، فنظام الدين بالمعرفة والعبادة لا يتوصل إليها إلا بصحة البدن وبقاء الحياة وسلامة قدر الحاجات من الكسوة والأقواب والأمن فلا ننظم الدين إلا بتحقيق هذه المهمات الصرورية" (٣٢).

ويؤكد العلامة الجليل سعيد النورسي هذا المعنى فيقول: "أما أسس مدينة القرآن الكريم فهي إيجابية تدور سعادتها على خمسة أسس إيجابية:

• نقطة استنادها إلى الحق بدل القوة، ومن شأن الحق دائما العدالة والوازن ومن هنا يشأ السلام ويزول الشقاء.

• وهدفها الفضيلة بدل المنفعة، وشأن الفضيلة الحبه والتفرب، ومن هنا تشأ السعادة وتزول العداوة

• دستورها في الحياة التعاون بدل الخصام والقتال، وشأن هذا الدستور الاتحاد والتسديد، اللذان تحيا بهما الجماعات.

• وخطتها للمجتمع بالهدى بدل الأهواء وتوازن شأن الهدى الارتقاء بالإنسان ورفاهه إلى ما يليق به مع تنوير الروح ومنها ما يلزم.

• رابطة بين المجموعات البشرية رابطة الدين والانتساب الوطني وعلاقة الصف والمهبة وقوة الإيمان. وشأن هذه الرابطة اخوة خالصة وطرد العصرية والقومية السلبية.

وبهذه الماديه يعم السلام الشامل إذ هو في موقف الدفاع ضد أي عدوان خارجي" (٣٣).

ولذلك فإن القرآن قد طالب الإنسان أن يبني علاقته بالكون على أساس من التطور المتأمل المدرك الذي يحجب آفاق السماوات والأرض ولا يتوقف عند ظاهرة بعينها فتتحجبه عن رؤية ما عداها.

---

٣٢ الاقتصاد في الاعتقاد، للإمام العربي، ص ١٣٥، طعة القاهرة مطبعة صبيح. بدون تاريخ طبع

٣٣ الكلمات للعلامة بديع لزمان سعيد. النورسي، تحقيق إحسان قاسم الصالح، دار سوزلر للنشر، الطبعة

الأولى، ١٩٩٢، ص ٨٥٦

## مصادر الإيمان في المكون المعرفي للحضارة الإسلامية

الملاحظ لنصوص القرآن الكريم والدارس لها والتأمل فيها سيجد ارتباطاً وثيقاً بين القرآن الكريم باعتباره الوعاء للمكون المعرفي في حضارة الإسلامية وبين الكون الذي نعيش فيه. واعتبر الإسلام أن أهم المصادر في تكوين العقيدة الصحيحة إنما هو القرآن والكون معاً، فكلاهما يجبل إلى الآخر في الدلالة على الله عز وجل والتعريف به. والحديث عن أهم مصدرين للمعرفة الدسية والإنسانية بدعونا إلى التعرف على علاقته بهما، وكيف نوثقت؟ وما صوابها؟ وما هي آثارها وسانحها؟

وقبل الحديث عن ذلك كله لابد من الإشارة هنا إلى أن هذا الربط الوثيق بين مصدرين لمعرفة تم ليس في إطار حضاري فقط، وإنما في إطار تعدي وإيماني، ومن ثم كان الأساس -الذي لا يعيب عن الدهش في تلك العلاقة- هو الارتفاق والتسخير، وليس الصراع أو التناقض.

ولقد بلغ من عظمة هذا الكون في منظور الإسلام أن الله تعالى جعل التأمل في عاصره ومفرداته والعرف على خصائصه وقوانينه يكوّن الإيمان، والسعي والعمل والخطيطة والإبداع فيه يكوّن الدنيا، وكلاهما وجهان لعملة واحدة هي دين الله الخاتم الذي جاء ليقيم الدنيا بالدين، ويصحح الحية بالوحي، ويظهر سلوك ابشر بطاعتهم لربهم وامثالهم لأمره وحيه، ومن عبارات الإمام الغزالي ذات الدلالة في هذا المقام قوله "إن نظام الدين لا يحصل إلا بنظام الدنيا، فنظام الدين بالمعرفة، والعبادة لا يتوصل إليها إلا بصحة الدين وبقاء الحياة وسلامة قدر الحاجات من الكسوة والأفراط والأمر فلا يتنظم الدين إلا بتحقيق هذه المهمات الضرورية" (٣٤)

ولذلك فإن القرآن الكريم قد طالب الإنسان أن يبني علاقته بالكون على أساس من النظر المتأمل المدرك الذي يحوب آفاق السماوات والأرض ولا يتوقف عند ظاهرة بعينها فتتحججه عن رؤية ما عداها

٣٤ الاقتصاد في الاعتماد، للإمام الغزالي، ص ١٣٥، مرجع سابق.

## العروة الوثقى بين الإيمان والعقل

إذا فهناك ارتباط وثيق جدا بين بناء الإيمان الصحيح وبين نظرة العقل واستيعابه للقوانين والسنن التي تحكم هذا الكون، ونعرفه على مفردات هذا الوجود أرضاً وسماءً، ونباتاً وحيواناً وبشرًا، وغير ذلك

وبخصوص القرآن هنا تعطيك صورة لروعة الرباط المقدس بين العقل والنقل نواحيك في صدر سورة يوسف كسمة من سمات الكتاب المبين الذي لا ريب فيه (الر بَلِّغْ آيَاتِ الْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ)، يوسف (٢-١)

### العقل شريك النص في معرفة الحقائق:

اد، كتب هالك فئة تحاول جاهدة أن يصع العقل في مقابل النص، ويسعى لتكرس هذا الفهم بالمعالطة والتدليس، فإما نتوحس من هؤلاء ونوسم فيهم سوء الفهم أو سوء البية أو هما معاً سوء الفهم وسوء البية، ذلك لأن النص ما كان أبدًا، ولم يكن يوماً مقابلاً للعقل، إذ إن المقابل للعقل هو الحس، والمجنون لا تكلف عليه بقول الأستاذ النورسي:

"لا قيمة لصرد دون بصيرة فإن لم تكن سويداء القلب في فكرة بضاء ناصعة فحصوله الدماغ لا تكون عسماً ولا بصيرة فلا عقل دون قلب" (٣٥)

من هه ركر المكون المعرفي لدينا على مكانة أهل العلم في نماير الداس وتصديرهم، فرفعهم إلى مستوى مرموق في التقدير والتبجيل والتوقير، حتى جعلهم في صحبة الله تعالى والملائكة، في الشهادة له سبحانه بالوحدانية، كما ربط بين المعرفة والتطبيق من ناحية وبين الغايات التي يسعى لعالم يعلمه لتحقيقها من ناحية أخرى، قال تعالى (قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ) (الزمر من الآية ٩)، وقال المولى (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات) (الحادلة من الآية ١١)، وقال سبحانه (شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأوتوا العلم فبينما يلقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم) (آل عمران ١٨) ومعلوم أن أوتي العلم هنا ليسوا بالضرورة أن يكونوا علماء الشريعة، أو أهل العلم الديني فقط، وإنما هم أهل العلم في كل فن

وتخصص إذا صدقت نواياهم، وارتبطت غايتهم وتوجهاتهم بالله تعالى. وأسلموا على العلم فهماً وتحليلاً واستبطاً

باسم الله أولاً

ورفعاً لربته ثانياً

وخدمة لعباده ثالثاً

ونعميراً للأرض وبرقية للحياة استجابة لأمره رابعاً (٣٦)

لذلك لا يكفي في ميزان الإسلام أن يكون لدى العالم عقل موسوعي مجرد، لكنه مقطوع الصلة بمن أبدع السماوات والأرض، فقلبه من الإيمان فارغ، ومشاعره خالية من الارتباط بالله، حينئذ يتحول هذا العالم في أي تخصص كان إلى مجرد - شريط كاسيت أو قرص مدمج (C.D.) على أكثر تقدير، وإنما العلم المعتبر في الإسلام هو العلم المرتبط بغاية، فيما أن يهدي صاحبه إلى هدى أو يرده عن ردى، بصرف النظر عن نوع العلم وتخصص العالم، وذلك منحي جديد في توظيف القدرات والملكات بنفرد به الإسلام وعلماءه، قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) (ما اكتسب مكتسب من فضل علم، يهدي صاحبه إلى هدى، أو يرده عن ردى، ولا استقام دينه حتى يستقيم عقله) (٣٧)

وحذير بالملاحظة هنا الربط بين استقامة الدين واستقامة العقل، فكأن العقل شريك لص في التعرف على الحقيقة والوصول إلى المقصد والغايات، ومن هنا كان العقل مناط لتكسيف، ومن لا عقل له فلا تكسيف عليه، وهذا في الواقع إعلاء رائع لدور لعقل ومكانته في الدين الخاتم، وهذه الميزة ليست حكراً على جنس معين أو دم أو لون، وإذ هي دائرة مشرعة الأبواب، مفتوحة التوافد لجميع لخلق بصرف النظر عن اللون أو الجنس أو العرق أو المستوى المادي في الثراء والفقر، وهذا هو المعنى الجميل الذي أشار

٣٦ مصر كتبنا من است، بشر دار الشروق، القاهرة، ط ١، ١٩٩٩، ص ٦

٣٧ أخرجه الطبري في المعجم الثلاثة، انظر فيص القدير شرح الجامع الصغير، دار الفكر، ح ٥، ص ٢٤



إليه الحديث الشريف الذي يمثل قفزة نوعية في عالم القيم عند تقويم الرجال، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال، قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) (إن الله لا يظر إلى صوركم وأموالكم، ولكن يظر إلى قلوبكم وأعمالكم). (٣٨)

فهي ميزان الإسلام لا تدح الأعراس الزائدة، ولا هينات الناس في تقدير ملكاتهم، واما المعول عليه قيم متاحة كما أشربا للشر جميعا (٣٩)

### **ضوابط العلاقة بين الإنسان والكون رؤية عامة**

وللعمل أن يتساءل بعد معرفة العلاقة الحميمة بين الكون والقرآن عن الضوابط التي تحدد هذه العلاقة أولاً، ثم عن الآثار والنتائج التي تترتب عليها ثانياً.

يحسن المكون المعرفي لأسس حضارتنا بتحديد شديد لهذه الضوابط إجمالاً وتفصيلاً بأن لعلاقة بين الإنسان والكون ليست سائمة، وإنما هي علاقة مضبوطة بمجموعة من الأطر، في مقدمتها تحقيق السلام للإنسان والكون معاً كعابه من غايات الوجود الإنساني والكوني ولتبد برؤيه عامة لهذه الصوابط  
أولاً: التعامل من منطلق الإحسان:

أن يتعامل مع الكون من منطلق الإحسان، لا من منطلق الصراع والإحسان في مرددات الشريعة فريضة كتبها الله تعالى على كل شيء  
ثانياً: الكف عن فعل الفساد:

الإنسان في علاقته بالكون مطالب أن يكف عن فعل الفساد الذي يحل بالتوازن والأحكام والكس والأوران والأدوار والنسب والنتائج والآثار، وهذا ما تعابه البشرية اليوم من أمراض وأعراض

ثالثاً: التعرف على سنن الله تعالى في الكون:

إن المسلم مطالب أن يتعرف على سنن الله في الكون وأن يعرف عى سبه في الخلق، كما يتعرف على الأمر التكليفي

---

٣٨ مختصر صحيح مسلم للحافظ المنذري تحقيق الالباني، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ١٩٧٣، ط ٢.

ص ٤٧٣، حديث رقم ١٧٧٦

٣٩، مطر كناسا دعوة إلى التصكير، أبو طي لطباعة والشر، ١٩٩٥، ط ٢، ص ٢٢٠

كما أن القوانين التي تحكم مسيرة الأحياء والجمادات والأمم والحصارات لا تنفصل ولا تناقص القوانين التي تحكم القطرة الإنسانية وكلاهما من الواجبات التي تتطلب عمية الإقلاع الحضارى معرفته والبراعة فيه

رابعاً: معرفة القوانين التي تحكم حركة المجتمعات:

من الضروري لتكامل شخصية المسلم المعرفية من العلم والمعرفة بالوسائل الملحة التي تساعد على فهم الواقع وفهم مجرياته، ولا يتم ذلك إلا بمعرفة لقوانين الاجتماعيه وانفسيه التي تحكم حركه المجتمعات في امد والجزر، والتقدم والتخلف، وفقدان الصلاحية، أو القدرة على الأداء، وقوانين الحركة والتدافع بين الأمم وحصارات المختلفة.

خامساً: ضرورة الخروج من التخلف كشرط للإقلاع الحضارى:

ذلك لأن القيم التي لدينا كمسلمين والتي تعتبر بدائل موافقة للفطرة ومليية لاحتياجات الناس طولاً وعرضاً وعمقاً، لا يمكن طرحها على الناس إلا إذ خرجوا من كهف التخلف وكما نموذجاً لتطبيقاتها، لتحقيق القدوة ارساليه. ولا يتم ذلك إلا باستمرار الطاقات والقدرات، والإفادة من قوى الكون المختلفة، والتعرف على ما فيه من كنوز وخيرات هذا عن الصوابط إجمالاً

وقبل الحديث عن آثار ونتائج تلك الصوابط لا بد من الحديث بشئ من التفصيل عن كيميه عمل تلك الصوابط وكيف هيأها المكون المعرفي لتعمل عملها في ضبط الحركه والسلوك لتكون في لإطار الصحيح، ولتوجه بالطاقات اهانله التي أودعها الله عز وجل في الإنسان والكون معاً، إلى الوجهة التي أرادها الله الذي خلق الإنسان وسحر له هذا لكون العظيم لذلك تعرض لبعض من هذه الصوابط بشئ من التفصيل بعذر فيه لقارئ الكريم حتى نتصح أمامه التأثيرات العظيمة التي يخلقها ويكوئها ويرببها في الإنسان المكون المعرفي في حصارنا، وكما يقولون بصدها تميز الأشياء

## قراءة في نماذج لتلك الضوابط

### الضابط الأول التعامل من منطلق الإحسان

حين يتم التعامل مع الكون من منطلق الإحسان لا من منطلق الصراع، سيتحقق السلام الكوني الذي هو غاية، لأن الإحسان في مفردات الشريعة فريضة كتبها الله على كل شيء، وبالتالي فالمسسم الحقيقي يرى في الرهرة جمالاً ينبغي ألا يدمر

ويرى في العدل جمالاً ينبغي ألا يغيث

ويرى في الحرية جمالاً ينبغي ألا يصادر

ويرى في الكرامة جمالاً ينبغي ألا يسلب.

ويرى في المساواة جمالاً ينبغي ألا يعكز.

ويرى في الأخوة جمالاً ينبغي ألا يروزل

ويرى في الشرف جمالاً ينبغي ألا يستباح.

ويرى في الطهر والاستقامة جمالاً ينبغي ألا يلوث

ويرى في العمل الجاد جمالاً ينبغي ألا يبدد.

ويرى في الإبداع البشري جمالاً ينبغي ألا يهمل

ويرى في الحق جمالاً ينبغي ألا يحترق.

ويرى في عمار الكون ورفية احياة جمالاً ينبغي ألا يهمل

ويرى في الإنجاز العملي جمالاً ينبغي ألا يحقر

ويرى في المروءة جمالاً ينبغي ألا ينسى

ويرى في إخلاص العمل جمالاً ينبغي ألا يضع

ويرى في الإنسية جمالاً ينبغي ألا يذل.

ويرى في أوس الدس وحاتيهم جمالاً ينبغي ألا يفرع.

### الضابط الثاني الإنسان في علاقته بالكون مطالب بأن يكف عن فعل الفساد الذي

يخل بالتوازن في الأحكام والكتل، والأوزان والأدوار، والنسب والنتائج والآثار، وهذا

ما يعاينه البشرية اليوم من أمر ص وأعراس قال نعي

(ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي  
عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) (الروم ٤١)

(وما أصابكم من مصيبة فَمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ) (الشورى ٣٠)  
وهذا ما تنوفاه الحضارة الإسلامية ونحى من شروره الناس والمجتمعات، "فروح الإسلام  
الدين" لم تعرف ذلك الانقسام ولا ذلك العداء بين ما هو دين وما هو دينا، ولم تدع  
لسيادة قطب من هذين القطبين على حساب الآخر، بل وارت بينهما على النحو الذى  
ألف وجمع، ووفى بين هذين القطبين بنظرة شاملة ووجه كلي. جعل انتظام الدين  
مشروطاً بانتظام الدنيا "كما جعل عياب الدين محلاً بسعادة الدنيا فضلاً عن إخلاله  
بسعادة الآخرة" "وهذا الروح الوسطى" "التألفى" الذى تميز به الإسلام الدين، هو  
لدى نسمت به الحضارة العربية الإسلامية، تلك التى لعب الإسلام الدين فيها دور  
"اللب"، و"الجوهر"، و"الميزان"، و"المعيار". قرأها تميز عن غيرها من الحضارات بهذه  
الروح التى وارت بين المتضادات فى آبه ظاهرة من الظواهر، طيبة كانت تلك الظواهر  
أو اجتماعية أو إنسانية، فألفت ووفقت بين أمور يحسها كثيرون بمقاييس حضارات  
أخرى غير قابلة لتعيش. فضلاً عن التآخي والتوازن والتوفيق" (٤٠)

ولقد امتدت عناية المكون المعرفى فى هذا الدين شأوا لم تبلغ مداه حضارة من قبل  
ولا من بعد. فلم تقف عند حدود الكف عن فعل الفساد، وإنما امتدت لترعى مفردات  
الطبيعة من الأحاسيس الأخرى باعتبارها أمم مثلنا، قال عليه الصلاة والسلام: (عُدَّتْ  
امْرَأَةٌ فِي هَرَّةٍ سَجَنُهَا حَتَّى مَاتَتْ فَدَخَلَتْ فِيهَا النَّارُ لِأَنَّهَا أَطْعَمَتْهَا وَسَقَتْهَا إِذْ هِيَ  
حَبِئَتْهَا وَلَا هِيَ تَرَكَتْهَا تَأْكُلُ مِنْ حَنَاسِ الْأَرْضِ) (٤١)

وقال صلى الله عليه وسلم (يَتِمَّا رَحُلٌ يَمْشِي بِطَرِيقٍ اشْتَدَّ عَلَيْهِ الْعَطَشُ فَوَجَدَ  
نَرًا فَنَزَلَ فِيهَا فَشَرِبَ، ثُمَّ خَرَجَ فَإِذَا كَلْبٌ يَنْهَثُ يَأْكُلُ الثَّرَى مِنَ الْعَطَشِ. فَقَالَ  
الرَّجُلُ لَقَدْ بَلَغَ هَذَا الْكَلْبُ مِنَ الْعَطَشِ مِثْلُ الَّذِي كَانَ بَلَغَ مِنِّي. فَنَزَلَ الْبِرُّ فَمَلَأَ

خَفَّةَ مَاءٍ، ثُمَّ امْسِكْهُ بِيَمِيهِ حَتَّى رَقِيَ، فَسَفَى الْكَلْبُ، فَشَكَرَ اللَّهُ لَهُ وَفَعَّرَ لَهُ). قَالُوا:  
يَا رَسُولَ اللَّهِ وَإِنَّ لَنَا فِي هَذِهِ لُنَهْأَمٍ لِأَخْرَآ، فَقَالَ (فِي كُلِّ كَبِدٍ رَطْبَةٌ أَجْرٌ) (٤٢).

**الضابط الثالث:** أن المسلم مطالب أن يتعرف على سنن الله تعالى في الكون. وأن  
يتعرف على سننه في الخلق. كما يتعرف على الأمر التكليفي. ولا نغالي إذا قلنا إن  
الإسلام قد أعلی من قدر الإنسان. وحرره من كل القيود والضغوط والأغلال حين  
جعلهُ عبدَ اللهِ سيدًا في لكون. وهذا لا بد من الإشارة إلى أن الله تعالى سخر هذا الكون  
تكريماً وتعريفاً. فرد فعل التعريف أن تؤمن. ورد فعل التكريم أن تشكر، فإذا آمنت  
وشكرت فقد حققت الهدف الذي من أجله خلقت

ولذلك فإن الإسلام لم يحدد مهمة العقل في الأمر التكليفي فقط، وإنما طالبه أيضاً  
بفهم الأمر الكوني باعتبارهما صادران عن إرادة واحدة، ووجهان لحقيقة واحدة. ومن  
هذا فلا يمكن في العقل السليم الفصل بين عالَمين كلاهما من صنع الله.

الأول قوله، والآخر فعله. يقول القرآن:

(إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى  
الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ مُسْحَرَاتٌ بِأَمْرِهِ  
أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ) (الأعراف: ٥٤)

### الأمر التكويني والأمر التكليفي:

والأمر هنا قسمان أمر تكويني، وأمر تكليفي

**فالأمر التكويني** صدر عنه عالم الخلق، وهو هذا الوجود والكون بأرضه وسماؤه

**والأمر التكليفي** يقصد به خطاب الله تعالى للمكلفين بالفعل أو الترك. والعقل مكلف

بفهم الاتيين معاً، ومكلف بالتعرف على القوانين التي تحكم الأمرين معاً، ومكلف بمعرفة  
السنن و لضوابط والمؤثرات والمكونات والقسمات العامة التي تشكل العالمين معاً،  
عالم الخلق ممثلاً في هذا لوجود بكل مفرداته .

وعالم الأمر ممثلاً في الوحي المصوم قرآناً وسنة.

وكنفي هذا القدر من التعرض لشرح ضوابط علاقة الإنسان بالكون وكيفية عملها، لتعرض الآثار والنتائج التي تكون الثمرة العظيمة هذه العلاقة الرائعة في ضوء لمكون المعرفي حضارتنا وكيف توظف تلك النتائج لتكون في خدمة الإنسانية والرفقي بالحياة والمجمعات والأمم

### نتائج وآثار فهم العلاقة بين الإنسان والكون

ويمكن أن نجمل تلك النتائج في الآتي:

#### النتيجة الأولى: الالتزام الأخلاقي تجاه الإنسان والكون

من المعلوم أن البعد المعرفي يشئ لدى المسلم التراماً أخلاقياً تجاه لكون ونجاه البيئة والوجود كله، وعندما في المهج الإسلامي إمطة الأذى شعبة من الإيمان قل (صلى الله عليه وسلم) (الإيمان بضغ وسبعون أو بضغ رستون شعبة، فأفضلها قول لا إله إلا الله، وأذاها إمطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان) (٤٢).

#### النتيجة الثانية: حدوث التحولات الحضارية الكبرى

والتحولات تحدث بدفع حركة المجتمع إلى الأمام وتحقيق الإقلاع احصاري في حياة أمتنا، ووسائل ذلك هي:

- الشعور بشهود الحق ومعناه في كل شئ في هذا الوجود. وهو شعور يرتقي بالإنسان ويحمي البيئة والطبيعة من التلوث الروحي والمادي، كما يحميه من الاغتراب النفسي والوجداني الذي تعاني منه الحياة بشراً وجماداً.
- تحقيق عصر القوة التي تقوم على الحق وتعتمد به وتستند إليه وهو عصر يعمل على حماية الجواب المدنية للحياة، كما يحمي مبادئ الأمة وثوابتها ومقدراها من الاجتياح والعدي والدحلات التي تحرق الإرادة والسيادة والخصوصيات. ولا نعبأ برد فعل الأمة تجاه الرقائع والأحداث.

- عبور منطقة التحلف بكل مستوياتها الروحية والخلقية والمادية، حيث يحقق لإنسان الإقلاع الخلقي والروحي حين يمسر على الشهوات ويرتفع عن التدي ويحيا متكامل الذات قلباً وعقلاً، وجدائاً وسلوكاً
- يتحول المسلم من مرحلة الخمول إلى مرحلة التأثير والفاعلية والشهود الحضاري، حين يدخل عصر العلم متسلحاً سلاح الإيمان، ومروداً بالتقوى.

### النتيجة الثالثة: عودة الحياة إلى موازين الاستقامة والاعتدال

من خلال موقع المسلم واستعادته لدوره ورسالته وتأثيره بعود الحياة إلى موازين الاستقامة والاعتدال، ومن ثم ينتهي وتواري شح الشر المسطر على كل شئ في الكرة الأرضية

وحيث أنه مستمع له الدنيا، لأن مداه سيكون من صوت الحق ومن موقع القوة المحكومة بضوابط الشريعة في الحلال والحرام، والمباح والمحظور، وما يجوز وما لا يجوز.

### النتيجة الرابعة: تحقيق التوافق والانسجام في المنظومة الكونية

حين يكون المسلم عدلاً لله، سبباً في الكون، تصح خطوته تسييح، ويتحول همه إلى ذكر ومناحة، وتحول الحاة من حوله إلى غم طاهر، تشترك فيه وتتعانق مفردات الطبيعة وعناصر الكون، وهي تسدو لله بالوحدانية، وتهتف له بالولاء والحمد، وتتغنى بحبه وعظمته، وتتوجه إليه بجزيل الامتنان والحمد. وما لا ريب فيه أن ذلك كله يساعد في طمر برك الصراع، ويظهر بيران الأحقاد، ويدفع بالأس والحياة إلى تعايش يقبل التعدد والاختلاف، ويحترم حقوق روحيات نظر الآخرين وإن اختلف معهم حساً وعقيدةً ولغةً وحسرة، ومن ثم يتحول المسلم بعقضى التوافق والانسجام بيه وبين مفردات الطبيعة إلى (مايسترو في سيمفونية) لوجود

وما لا شك فيه أن مفهوم العبودية لدى المسلم يولد نوعاً من التكامل والتجانس، والتوافق والمودة بين الإنسان وبين مفردات الطبيعة، فلا صراع ولا عدا، ولا تناقص ولا تصاد، وإنما تكامل ووافق. وانسجام ومحبة تكاد تكون محسوسة بين الكائن والكون، لأهما عبداً لرب واحد، ومخلوقان لخالق واحد، وناشئان عن ارادة واحدة، هي ارادة

الله تعالى الذي خلق الإنسان والكون والحياة وكما ارتقت علاقة المسم به، ارتقت معها وساعتت علاقته بالأشياء، حتى يحول بمقتضى عقيدته وما تحدته هذه العقيدة في النفس من صمو، لا إلى مجرد عنصر مستقبل فقط، أو نعم ظاهر بين أبعاد الوجود، وإنما إلى عنصر فاعل ومؤثر، بل يصح مثابة القائد أو (الميسترو في سيمفونية الكون احية النابضة بالحب والولاء والامتنان، والتي تسجد لربها وتعيش بالنسيح واحمد به والتناء عليه.

(أولم يروا إلى ما خلق الله من شيء يتفياً طلاله عن اليمى والشمائل سحداً لله وهم داخرون، ولله يسجد ما فى السماوات وما فى الأرض من دابة والملائكة وهم لا يستكبرون، يخافون ربهم من فوقهم ويفعلون ما يؤمرون) (الحل ٤٨-٥١)

(ألم تر أن الله يسخ له من فى السماوات والأرض والطير صافات كل قد علم صلاته وتسبيحه والله عليم بما يفعلون) (الرر ٤١)

(ألم تر أن الله يسجد له من فى السماوات ومن فى الأرض والشمس والقمر والتخوم والجبال والشجر والدواب وكثير من الناس وكثير حق عليه العذاب ومن يهن الله فما له من مكرم إن الله يفعل ما يشاء) (الح ١٨)

### النتيجة الخامسة: تحقيق القدوة الرسالية الغائبة فى عالم اليوم

فى هذا الجو الملىء بالتسبح والشع بالعبودية يتحول اسلم إلى معلم شرف، تفقو له الأشياء وتستجيب لأمره لذي أصحى حزاً من أمر الله، كما ترجع صدى نعمانه أجزاء الوجود. (يا جبال أوبي معه والطير وألأ له الحديد) (سبا ١٠).

### النتيجة السادسة: تكامل العبودية بين الكائن والكون

ووسط هذا لجو المعجم معرفة الله تعالى والولاء له، والحناف بمجده، ترتقي عبودية الإنسان وتكامل من خلال معرفة الكون الدل بروعته وإبداعه على الله حالقه ومبدعه، وهذا بدوره يؤدي إلى تمكين الإنسان فى هذا الوجود، حتى يصبح سيداً فيه، تحبه الأشياء



وبحسبها، ونحن إليه وبحسن إليها، وهما تبدو العلاقة وكأنها عاقلة بين الكائن والكون بين الكائن في كمال عبوديته. والكون في كمال تسخيره واستجابته، فهي عبودية تقابلها سيادة تحرر الإنسان وتغزه. ونصيف إليه ولا تنقص منه

### سلم الكمالات

فالحرية المطلقة لا تتبع إلا عن عبودية صحيحة كاملة. ومن ثم نقول:  
إن كمال الخضوع لله يولد كمال لعوديه، وكمال العبودية يولد كمال الاتصال. الذي لا نستشعر طعمه إلا النفس التي عرفت وداقت.  
وكمال الاتصال يولد كمال الود (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ اللَّهُ رُحْمًا يُدْخِلُهُمْ فِيهَا مِنْ حَيْثُ يُشَاءُ) (سورة مريم ٩٦)

مع ملاحظة اسم الرحمن ها في هذا الموضع. وما يفيضه هذا الاسم الحميل من منتهى الرحمة. وما يصفيه لرحمة من حالص الود بين العبد المحب والرحمن المحبوب، وكيف ينعكس هذا الود من تلك العلاقة ويمتد، من ويتمدد ليشمل كل شيء حتى ذلك الذي سميته النظر القاصر والفكر المادي بالجمادات.

وكمال الود يولد كمال حضور الذي لا تعكره غيبة.  
وكمال الحضور يولد كمال الاستجابة بين الإنسان والكون.  
(وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مِمَّا فُضِّلَ بِهِ جِبَالًا أُوتِيَتْهُمُ وَالطُّيُورُ وَالنَّارُ لَهُ الْحَدِيدُ)

(مسند ١٠٠)  
عن عُمر بن أبي سلمة، عن أبيه، عن أبي هريرة، قال قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم). (إِنَّ أَحَدًا هَذَا يَحِبُّنَا وَنُحِبُّهُ) (٤٤).

وعن عطاء عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) (إِنَّ اللَّهَ قَالَ: مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنْتُهُ بِالْحَرْبِ، وَمَا تَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا اقْتَرَصْتُ عَلَيْهِ، وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالتَّوَافُلِ حَتَّى أُحِبَّهُ، فَإِذَا أَحَبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ، وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ، وَيَدَهُ الَّتِي يَبْتَطِشُ بِهَا، وَرِجْلَهُ

أَتَمِّي بِمَشْيِي بِهَا، وَإِنْ سَأَلَنِي لِأَعْطِيَنَّهُ، وَلَسْتُ اسْتَغَاذِي لِأَعِيْذَتَهُ، وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ أَنَا فَاعِيَهُ تَرَدَّدِيْ عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ يَكْرَهُ الْمَوْتَ وَأَنَا أَكْرَهُ مَسَاءَتَهُ) (٤٥)  
**هل بقي للتحلف سبب؟**

ويعود النص الكريم الندي ليزكركنا بهذه الحالة من حالات الشعور الحبي المألوس بشهود الحق قل الأشياء وبعد الأشياء، ومع الأشياء وفيها، من غير حل ولا مزج، ولا اتصال ولا انفصال

(أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا حَقَّقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يَتَّبِعُهُ طَلَالُهُ عَنِ الْيَمِينِ وَالشَّمَائِلِ سُجَّدًا لِلَّهِ وَهُمْ ذَاخِرُونَ، وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ دَابَّةٍ وَالْمَلَائِكَةُ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ، يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فُرْقَتِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ) (سج ١٨-٥٠)  
**فهل بقي للتحلف سبب؟**

هذه هي نتائج علاقة مسلم بالكون وفق ضوابط المكون المعرفي في حضارتنا فما هي علاقة المسلم بالآخر في صوء نفس المكون المعرفي؟ وإلى أي جهة تتوجه تلك العلاقة؟ للصراع والصدام؟ أم للحوار والتعايش؟  
وهذا هو الفصل الثالث من هذا البحث

## الفصل الثالث

### الآخر من هو؟ وما موقفنا منه؟

بعض المؤسسات في العرب ومعها جماعات معينة يعرفها الباحثون والمتابعون لحركة الصراع يصبون كل غضبهم على الإسلام باعتباره في نظرهم المصدر الأسس لثقافة العنف والتطرف لدى المسلمين، ويوصف هذا الدين بأنه لا يعترف بالآخر ولا يقبل بوجوده في الحياة، ونشيع آلة الإعلام بوسائلها المختلفة باستخدام ملغوم لتكنولوجيا الإديتج "Editing" بالصوت والصورة المخترنة التي تستدعي عند الضرورة ولو بعد عشرات السنين لتوظف في خدمة الحدث الجديد، ولتعطى الإنجاء المطلوب ترسيخه في عقلية المشاهد ونفسيته، ومن ثم فالإسلام محل هجوم مستمر من قبل الغرب دوماً، وفي كل مناسبة وأحياناً بغير مناسبة حتى تولد لدى القوم ما يسمى بالإسلام فوبيا "Islamophobia" أي مرض الخوف من الإسلام.

فهل الإسلام كذلك ؟ أم أن التهمة ترتد إليهم بحكم شهادة التاريخ واستقراء الواقع المفجع في طول الدنيا وعرضها ؟

فتعالو ستعرض ماذا عندنا وماذا عندهم وما هو موقف كل منا من الآخر. في المدلول المعرفي لبيت أن الآخر ليس فقط هو المخالف لنا في العقيدة والدين، أو في الجنس أو الوطن، وإنما الآخر هو من يفعل الشر ولو كان مسلماً، ومع أن لسنا مطالبين أن ننسح خيوط خطابنا على متوال الآخرين، ولسنا مضطرين أن ننطلق من نفس رؤيتهم ولا من نفس منهجهم، حيث يختلف المتعلق كما تختلف الرؤى، فإننا هنا نحاول البحث عن القواسم المشتركة التي تجمع بين الحصارات، لعيش أصحابها في سلام على هذه الأرض التي أصبحت مثقلة بشتى صنوف الأحقاد والضغائن، الأمر الذي يستجلب كثيراً من المآسي والكوارث لإنسابة التي يحسر فيها الجميع، بما فيهم القوي المنتصر، بصرف النظر عن حجم الحسارة ونسبتها باهضة ومكلفة، أو قليلة ورحيصة الثمن.

## لا للصراع والتصادم- نعم للجوار والتعايش.

وقصية الصراع بالنسبة لنا نحن المسلمين تحديدًا قضية كريمة جدًا في كل الظروف والأحوال، لأننا نؤمن أن الله تعالى خلق الأرض للناس . كل الناس، (وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ) (الرحم: ١٠)

و نحن أمة لها دور ورسالة، ونشكل من حيث العدد خمس سكان العالم، ومن ثم فعلى كل ما أن يحس علاقاته -على الأقل- بأربعة آخرين يسوا على ديننا ويرغم أن بعض دوائر صنع القرار في العرب -وهم أدكياء وأغنياء وخبثاء- حاولت. ولا زالت تحاول أن نحرقنا لصراع لسا أهلاً له ولا نحن قادرين عليه، وكانت الاستجابة وردود الفعل من بعضا غير مدركة للفجوة التكنولوجية، وللفروق في النسب والأوزن والأحجام، كما أنها أيضاً بردود فعلها لم تكن مدركة للغاية التي يريها هؤلاء، إلا أننا يجب أن نتجنب هذا الصراع قدر الإمكان، وذلك طبعاً دون تفريط في ثرائنا. ومن ثم كان من المهم ضرورة البحث عن مجموعة من الأبعاد.. فعلياً ونحن نبحث علاقة الحصار الإسلامية بغيرها من الحصارات أن نقررها هنا، لأنها ستكون بمثابة الوسائل والآلات التي يعر الباحث على توسيع الرؤية، وتحمي وحدانه من التلون بأطياف التحيز في صوره المختلفة، والمتمثلة في الهوى والعنصرية. ونظرية الدم الجيب والاستعلاء بالذكاء الإنساني

## ضرورة البحث عن القواسم المشتركة وتجنب خطاب التقاطع

وأول هذه المحاور وأوسعها هو:

١ محور المصالح المشتركة في حماية الكوكب لأرضي مما يهدده من تغيرات مناخية نتيجة احتراق طبقة الأوزون. وهو محور يمكن أن نلتقي على أرضيته كل شعوب الكرة الأرضية

٢ المحور الإنساني، أن البشر جميعاً يشتركون معاً في أصل الشجرة الإنسانية إذا جاز التعبير، أي في المعنى العام للإنسان غير تحديد للون أو الجنس أو الدين

٣ المحور الديني وهو مطلق الخضوع والانقياد لله تعالى، وإن اختلفنا بعد ذلك و

الفروع والتفاصيل، وهذا بُعد جديد في توسيع الدائرة الإعانة بنفرد به الإسلام وممتاز،  
ولقد شكل هذا البعد قفزة نوعية فتحت الأبواب والوافد لأفق أوسع وأرحب في عالم  
العلاقات الإنسانية

### الموقف من الآخر في ضوء المكون المعرفي:

المحور الذي أقامه الإسلام للعلاقات مع الآخرين وبني عليه أحكامه هو أن الناس  
رغم اختلاف أجناسهم وألوانهم ولغاتهم سواسية، وأن الحضارات تراكمية، فكل حضارة  
تأخذ من غيرها، تؤثر فيها وتتأثر بها، تأخذ من سابقتها وتعطي للاحقة.

والعلاقة بين الإنسان والإنسان، والأمة وغيرها من الأمم، وبين الإنسان والكون  
كمن يند من قبل، تنشأ وتشكل، وتتم وتترى في أحضان المكون المعرفي الذي يرسخ  
مفهوم المساواة والتسامح والشراقة.

كما أن الرؤية القرآنية المفتحة برحمتها على العالمين، ودينها الإسلامي الذي  
تضمن واحتوى أصول كل الرسائل السابقة، تتمركز في توضيح هذا الهدف في تكوين  
العقل المسلم

يقول العلامة الدكتور محمد عبد الله دراز: (٤٦)، "إذا أخذنا كلمة الإسلام بمعناها  
القرآني نجدها لا تدع مجالاً للسؤال عن العلاقة بين الإسلام وبين غيره من الأديان  
السماوية، فالإسلام في لغة القرآن ليس اسمًا لدين خاص، وإنما هو اسم للدين الذي هتف  
به كل الأنبياء، وانتسب إليه كل أتباع الأنبياء، هكذا نرى نوحًا يقول لقومه  
(وَأْمُرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ) (يونس من الآية ٧٢)، ويعقوب يوصي أبناءه: (فَلَا  
تُؤْمِنُوا إِلَّا وَاتَّبَعْتُمْ مَسْلُمُونَ) (البقرة من الآية ١٣٢)، وأبناء يعقوب يميّزون أباهم (نَعْبُدُ إِلَهَكَ  
وَالِلَّهِ آبَائُكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ) (البقرة من  
الآية ١٣٣)، وموسى يقول لقومه: (يَا قَوْمِ إِن كُنتُمْ آمِنْتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِن كُنتُمْ  
مُسْلِمِينَ) (يونس من الآية ٨٤)، والحروريون يقولون لعيسى: (آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَا

٤٦ انظر كتاب الدين، للعلامة الدكتور محمد عبد الله دراز، ط١، ١٩٦٩ ص ١٨٤ بتصرف

مُسْلِمُونَ) (آل عمران من الآية ٥٢)، بل إن قوماً من أهل الكتاب حين سمعوا القرآن (قَالُوا آمَنَ بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ) (النقص من الآية ٥٣)

وبالجملة نرى الإسلام شعاراً عاماً يدور على ألسنة الأنبياء جميعاً وأتباعهم منذ أقدم لعصور التاريخية وإلى عصر النبوة الخاتمة، ثم نرى القرآن يجمع هذه القضايا كلها في قضية واحدة، يوجهها إلى قوم محمد (صلى الله عليه وسلم) ويبين لهم فيها أنه لم يشرع لهم ديناً جديداً، وإنما هو دين الأنبياء من قبلهم، ثم نراه يعد أن يسرد سريرة الأنبياء وأتباعهم ينظمهم في سلك واحد، ويجعل منهم جميعاً أمة واحدة، لها إله واحد، كما لها شريعة واحدة: (إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ) (الباء ٩٢).

ما هذا الدين المشترك الذي اسمه الإسلام والذي هو دين كل الأنبياء والمرسلين؟ إن الذي يقرأ القرآن يعرف كنه هذا الدين. "إنه هو التوجه إلى الله رب العالمين في خضوع خالص لا يشوبه شرك، وفي إيمان واثق مطمئن بكل ما جاء من عنده على أي لسان وفي أي زمان أو مكان، دون تمرد على حكمه، ودون تمييز شخصي أو طائفي أو عصري بين

كتاب وكتاب من كتبه، أو بين رسول ورسول من رسله"، هكذا يقول القرآن (قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْيَسَافِطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ) (سورة ١٣٦)، فهذه الآيات تؤكد وحدة المصدر الذي تلقى عنه أنبياء الله جميعاً، كما تؤكد وحدة الإرادة في الخلق والإيجاد، ومقصود تلك الإرادة من كل العقائد والنشريات التي أمروا بها. قال تعالى: (وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ) (البينة من الآية ٥)

وتشير إلى الروابط والغايات التي يجب أن تسود بين البشر جميعاً، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ خَلْقَنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ) (الحجرات ١٣)

كما يلتقي مع مبادئ الدين الحنيف في مدلوله ومعناه الأخص باعتباره الدين الخاتم، فهو لوعاء واخترى لكل حقائق الوحي في الرسائل السابقة التي تنقاه وبعث بها كل رسل الله السابقين محمد (صلى الله عليه وسلم). ومن هنا فإن الإسلام هو المهج الوحيد الذي يطوي على مستوى التاريخ أبعاد الزمان، فجمع الناس في عقد واحد ويرسي قواعد الأخوة بين أبناء لبتر جميعا. ويطلب أتباعه والمؤمنين به بضروره الإيمان بكل البينات السابقة كشرط للإيمان بمحمد (صلى الله عليه وسلم). يقول تعالى (آمنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ)

(البقرة ٢٨٥)

كما أنه على مستوى القيم الفاعلة والمؤثرة في دفع حركة المجتمع إلى الأمام والضابطة لسلوكيات الأفراد فيه، وهي قيم ثابتة لم يطرأ عليها تغير أو تبديل، يعتبر شرع من سقنا شرع لما لم يرد ناسخ، يقول ربنا تعالى: (شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ) (الشورى من الآية ١٣)

### ثبات القيم في كل الرسالات.

وها نتقي وتعلق في انسجام تام ثوابت القيم في كل البينات والرسالات السابقة مع منظومة ثوابت القيم في منهج الإسلام، فهو مصدق لما بين يديه من الكتب التي لم يطرأ عليها تبديل أو تحريف، ومهيمس عليها أيضا، أي حارسا أميناً عليها. ومن قضية الحراسة لا يكفي الحارس بتأييد ما خلده التاريخ فيها من حق وخير، بل عليه فوق ذلك أن يحميها من الدحيل الذي عساه أن ينضاف إليها بغير حق، وأن يبرز ما تمس إليه الحاجة من الحقائق التي عساه أن تكون قد أضيفت منها. وهكذا كان من مهمة القرآن أن ينقي عنها لزوائد، وأن يتحدى من يدعي وجودها في تلك الكتب:

(قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) (آل عمران من الآية ٩٣). كما كان

من مهمته أن يبين ما ينبغي بيّنه مما كتّمه منها. (بأهل الكتاب قد جاءكم رسولنا  
يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُتِمْتُ تَخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ) (المائدة من الآية ١٥)، ونموذج لذلك  
سراه ينفي عن نبي الله عيسى وأمه ما لا كتّه ألسنة البعض من قهّم باطله حاولوا بها  
تبوير سرهما، فقالوا عن المسيح وأمه مقالة السوء والبهتان والرور "يسوع  
الماصري موجود في لجّات الجحيم بين القار و النار، وأمه مريم أت به من العسكري  
باندرا سفاخاً، والكنائس المصرية بمثابة قاذورات، وأسافقتها أشبه بالكلاب لناحه،  
وقتل المسيحي من الأمور المأمور بها ومن الواجب دينا أن يلعن ثلاث مرات  
رؤساء المذهب الصراي" (٤٧).

فرد القرآن نك الفرية على أصحابها، وأنصف المسيح وأمه، واعتبره وجهه في  
الدنيا والآخرة ومن المقربين، وأن أمه صديقه مطهرة. اصطفاها الله على ساء العالمين،  
قال تعالى: (وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى  
سَاءِ الْعَالَمِينَ، يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ، ذَلِكَ مِنْ أَنْشَاءِ  
لَعْنَةٍ نُوْحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَفَلَا مَعَهُمْ آيَاتُهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ  
لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ، إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُسَمِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ  
الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ، وَتَكَلَّمُ النَّاسُ فِي  
لَمْهَدٍ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ) (آل عمران ٤١-٤٦).

هذا هو رأي الإسلام من خلال القرآن وليس من خلال وجهة نظر أخرى في مريم  
والمسيح وهذا كان القرآن هو الرعاء الذي له وحده دون سواه ميزة الإحاطة  
والاحتواء، قال تعالى: (وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ  
وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ) (المائدة من الآية ٤٨)، فهو دين يوجب على أساعه عدم التمييز والمفاصلة بين  
بي وآخر، على اعتبار أنهم جميعا أخوة، فمطوق الإيمان ومفهومه عدنا (لا تُفَرِّقْ بَيْنَ  
أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ) (القرة من الآية ٢٨٥).



إذا فالإسلام معناه القرآني الذي وحيه الله لا يصلح أن يكون محلاً للسؤال عن علاقة سنه ورس سائر الأديان السماوية، إذ لا يسأل عن العلاقة بين الشيء ونفسه. فهي هنا وحدة لا انقسام فيها هكذا كانت الشرائع السماوية خطوات متصاعدة ولتلت متراكمة في بيان الدين والأخلاق ومساواة المجتمع، وكانت مهمة اللبنة الأخيرة منها أنها أكملت البناء وملأت ما بقي فيه من فرع، وأنه في الوقت نفسه كانت بمثابة حجر الزاوية الذي يمسك أركان البناء. وصدق الله حين وصف خاتم أنبيائه صلى الله عليه وسلم بأنه (جاء بالحقِّ وصدَّقَ المُرسَلين) (الصفّات من الآية ٢٧).

### المكون المعرفي والمساواة الإنسانية:

وكما يطوي الإسلام على مستوى التاريخ أبعاد الزمان، فهو كذلك على مستوى الجغرافيا يطوي أبعاد المكان. بل يوجه دعوة الرسول الخاتم إلى كل الناس في كل مكان، ويلاحظ هنا في رسالة الإسلام بالذات أن المكان قد تمدد واتسع، وأن الزمان كذلك قد تمدد واتسع، فليست بعثة الرسول (صلى الله عليه وسلم) قاصرة على مكان محدد، كما أن الرسالة ليست قاصرة على زمن محدد، فهي تتجاوز بتوحيدها عصية اللون والجنس والأعراق والأرض. قال تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَسْمِعُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَيْمَاتِهِ وَاتَّبَعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ (الأعراف ١٥٨) وقال تعالى: ﴿إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغاً لِّقَوْمٍ عَابِدِينَ﴾، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (الأنبياء ١٠٦-١٠٧).

### رد نظرية الجنس النجيب أو الدم الزاكي:

المكون المعرفي في حصارنا لا يعترف في تقويم (٤٨)، البشر بالتطبيقات الممقونة، ويرفض أن يتميز الإنسان بمجرد أنه من جنس معين، أو أنه يملك المال فقط، فهو لا يعتمد لون البشرة أو العصبية أو الجنس، كما لا تعتمد العرض القاي في تقويم الرجال، وإنما تعتمد صلاح النفس ونظافة الصفات، والإحسان إلى الناس كمعيار في التقويم، وكأساس في الممارس، وذلك هو المفهوم من مصطلح (التقوى) في النص الكريم (يَا أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ) (الحجرات من الآية ١٣).

٤٨ الصحيح تقويم وليس تقييم ولكن تقويم خطأ شائع، والخط الشائع أول في الاستعمال من لصحيح لمهجور

كما أنه في الوقت نفسه يصب الموازين الحقة في تقدير الناس على أساس أن البشر يتساوون جميعاً في أصل الخلق والتكوين، فلا ميزة لدم عبي ولا لجس عبي حسن ولا لعرق على عرق ولا للون على لون آخر، وإذا حدث واختلفت الشعوب والأجناس، أو اختلفت بينهم المفاهيم والتصورات، أو بصارت المصالح والغايات - وهذا وارد جداً - فإن القرآن كتاب الوجود واحمود يرسم لأنساعه إطاراً أخلاقياً يترى عليه المسلم منذ نعومة أظفاره بحيث يشب وقد علم أن المطامع والمطامح لا بد لها - عني لأقل - من سقف أخلاقي لا تتعداه ولا تتحداه كي يعيش لناس في سلام وانسجام. وإذا بدت بعض التناقضات في المصالح والغايات، وتطورت أحياناً إلى صراع محموم. فعلى كل الأطراف أن يدركوا، دوماً أنهم حقو ليعمرو لا ليدمروا، وليضيئوا إلى كل جميل حملاً جديداً في هذا الوجود، وأهم في الوقت نفسه أباء أب واحد وأم واحدة. فكل الناس لادم وآدم من تراب، وبالتالي وحب عليهم أن يتعاونوا ويتراحوا ويتوصوا. وإذا لم يفعلوا ذلك ديناً، لوجب عليهم أن يتواصلوا ويتراحوا سب وصهرًا، قال تعالى: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا رَوْحَكُمْ وَبَثَّ فِيهِمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَبَسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا (النساء: ١)

### ثقافة الصراع والكراهية.

وفي مقابل هذا التسامح الرحب تبرز فلسفة العداء والكراهية تجاه الإسلام وأهله وإنكار الآخر الإسلامي، بثقافته وحضارته ومحاولة نفيه من الوجود لم تتغير كثيراً بين العصر القديم والعصر الحديث. كل ما هنالك أن الآليات قد تطورت، وأن حضارة القرن العشرين قد أضفت عليها من جديد وسائلها ما لا يستطيع لعقل تصديقه أو حتى بصوره، واسأل إن شئت أهل كوسوف، أو ابحت في باطل أية بقعة من أرض البوسنة والهرسك، أو اسأل إن شئت كرازايش، فهو لا يزال حراً طيقاً، وإن رأيت أن المسافة بعيدة، وأن السمر شاق وطويل، فلا عليك إذا احتضرت الطريق وذهبت إلى العراق وهناك ستري في الفلوجة بل في كل مناطق العراق العجب العجائب، وارجع الصر إلى فلسطين، وهناك ترى الخير اليقين الذي يغنيك عن أي حديث، ويلهيت عن أية معاناة، ويمسك لسالك عن أي كلام، ورعاً يقصف قلمك عن كتابة أي حرف مباح

## ثقافة الحب لا ثقافة الكراهية

لم يكن بدعاً ما قرره الإسلام حين جعل الحب شرطاً في كمال الإيمان وصحته، فقال عليه الصلاة والسلام: (وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَدْخُلُوا لُجَّةَ حَتَّى تُؤْمِنُوا، وَلَا تُؤْمِنُوا حَتَّى تَحَابُّوا، أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ أَمْرٍ إِذَا أَنْتُمْ فَعَلْتُمُوهُ تَحَابَبْتُمْ، أَفَشُوا الْإِسْلَامَ بَيْنَكُمْ) (٤٩).

كما قرر أن وسيلة اخبة إنما هي إفشاء السلام، وهذه العبارة تتسع لتشمل أمن الناس في دعاتهم وأموالهم وأعراضهم، بل تتضمن أيضاً سلامة البيئة بكل مفرداتها من كل من تلوث مادي أو معنوي يخرج الأشياء عن طبيعتها وينسب في شيوخ الفساد.

**احترام شخصية المخالف:**

وإذا كان هذا هو الموقف من مفردات الطبيعة ومنظومة الكون المادية فكيف بسيد هذا الوجود المكرم وهو الإنسان..؟

لذلك تضمنت شريعته السماح كثيراً هنألاً ورائعاً من لتشريعات، هدفها وأساسها ورايتها رعاية الحق وإقامة العدل في تحديد العلاقة بين أتباع الديانات الأخرى ممن يعيشون في مجتمع المسلمين، فالأحقاد الطائفية والحروب الدينية غريبة على البيئة المسلمة، وقد تعلم المسلمون من أصل دينهم وتوجيهات نبيهم أن يعاملوا غيرهم بيسر وحسن معاشرة، ورعاية لسجوار الدي وجهت إليه سماحة الإسلام فيما شرعته من قوانين وفيما وضعته من تقاليد، ذلك أن الإسلام في ميدان الحياة العامة حرص على احترام شخصيه المخالف له، ومن ثم لم يفرض عليه حكمه، أو يفهره على الخصوع لسرانه، ولم يقم بمصادرة حقوقهم أو تحريضهم بالإكراه عن عقائدهم أو الماس بأموالهم وأعراضهم ودمائهم: بل ترك أهل الأديان وما يدينون، فليس من أهداف الإسلام إذا أن يفرض نفسه على الناس هرضاً حتى يكون هو الديانة العالمية الوحيدة، فني الإسلام هو أول من

يعرف أن كل محاولة لمرض ديانة عالمية وحيدة هي محاولة فاشلة، بل هي مقاومة لسنة الوجود، ومعادلة لإرادة رب الوجود (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ) (هود ١١٨)، (وما أَكْثَرَ النَّاسَ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ) (يوسف ١٠٣)، (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ) (يوس ٩٩). ومن هنا نشأت القاعدة الإسلامية المحكمة المرمزة في حرية العقيدة: (لا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ) (الفرقة من الآية ٢٥٦)، إن الإسلام يجعل الاعتقاد الصحيح ثمرة الإرادة الحرة، وبالتالي فمن لا حرية له فلا تكليف عليه، وكما أن المكره على فعل عمل ما لا يتحمل نتائجه، لأن إرادته استعبدها قوة قاهرة، وكذلك المكرهون بالعنف على الدخول في دين ما، فهم لا يعتبرون متدينين به موضوعيًا، وإن خضعوا له شكلاً.

على أن الإسلام لا يكفي ما بهذا الموقف السلمي السلي وهو عدم إكراه الناس على الدخول فيه، بل يتقدم بنا إلى الأمام فيرسم لنا خطوات إيجابية بكرم بها الإنسان في شخص غير المسلم، حتى ولو كان من الوثنيين الذين يديون بديانة هي أبعد الديانات عن الإسلام، فضلاً عن الديانات الأخرى التي تربطها بها أواصر الوحي السماوي، اقرأ في سورة التوبة: (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ) (التوبة ٦)، فانت تراه لا يكفي منا بأن نجبرهم ونؤويهم ونكفل لهم الأمن في جوارنا فحسب، ولا يكفي منا بأن نرشدهم إلى الحق ونهديهم طريق الخير وكفى؛ بل يأمرنا بأن نكفل لهم الحماية والرعاية في انتقالهم حتى يصلوا إلى المكان الذي يأمنون فيه كل عائلة، ثم هل ترى أعدل وأرحم وأحرص على وحدة الأمة وتماسكها من هذه التعاليم التي لا تكفي بأن تكفل لغير المسلمين في بلاد الإسلام حرية عقائدهم، أو عوائدهم، وحماية أشخاصهم وأموالهم وأعراضهم فقط، بل تمنحهم من الحرية والحماية، ومن العدل والرحمة قدر ما تمنحه للمسلمين من الحقوق العامة فيكون (لهم ما لنا وعليهم ما علينا) وفق القاعدة المعروفة

## عقد الذمة بين الحقيقة والتشويه التعمد:

وقد أوحى الإسلام هذا الحق على أتباعه والمؤمنين به بموجب عقد الذمة. ولم يشأ الإسلام أن يجعله - مجرد عقد مثل كل العقود - التي يطالب الحاكم أو الوالي العام بالوفاء بما تضمنته بنوده والالتزام بما حاء فيه وانتهى الأمر، وإنما رفع من قداسة هذا العقد ليحمله عقدا ليس في ذمة الوالي أو الحاكم فحسب، رآى جعله في ذمة الله وذمة رسوله (صلى الله عليه وسلم)، ليحظى بأعلى مستوى من التقدير والتوقير والوفاء، لذلك تضافرت النصوص، قرآنا وسنة في تأكيد هذا العقد. ثم كانت ممارسات المسلمين في شتى عصورهم، تطبيقاً حياً وعملياً يجسد حالة الالتزام في أرقى درجاتها رعاية وعناية. وأعلى تحليتها كرمًا وسخاء. فالله تعالى يأمر في دينه بالعدل والإحسان، ولا يجرد المسلم من العواطف سلباً وإيجاباً (عواطف الحب أو الكره) حين يمارس هذا العدل. ولكنه يفرض عليه بذل أقصى الجهد في تحري العدالة المطلقة، فلا يجوز له أن يميل مع الهوى أو يحيف مع الشآن، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ عَيْنًا أَوْ فَقِيرًا فَآلِلَهُ أُولَىٰ بِهِمَا فَلَا تَبْغُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدُوا وَإِنْ تَلَوْا أَوْ تُعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا) (النساء: ١٣٥)، يروي أبو داود والبيهقي في السنن قول الرسول (صلى الله عليه وسلم): (من ظلم معاهداً أو انتقصه حقاً أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس منه، فإن حجيجه يوم القيامة) (٥٠)، وقال عليه الصلاة والسلام: (من آذى ذمياً فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله) (٥١).

وفي مجال فردية التبعة وشخصية العقوبة وعدالة الجزاء، ذكر أبو يوسف في الخراج أن عهد النبي صلى الله عليه وسلم لأهل نجران جاء فيه: (... ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) على أموالهم وملتهم وبيعهم.

٥٠ انظر السنن الكبرى، لبيهقي، ج ٥ ص ٢٠٥

٥١ رواه الطبراني في الأوسط بإسناد حسن

وكل ما تحب أيديهم من قليل أو كثير، ولا يؤخذ منهم رجل بظلم آخر) (٥٢). إذ،  
فدماؤهم وأموالهم وأعراضهم محمية بنصوص القرآن والسنة، وحمايتهم حزة من عبادة  
المسلم. يقول الرسول (صلى الله عليه وسلم): (من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة،  
وأد ريحها ليوجد من مسيرة أربعين عاما) (٥٣)، فالإسلام يفرض لهم (بموجب عقد  
الذمة حقوقا علينا طالما كانوا في حوارنا، وفي حمايتنا ودمتنا وذمة الله تعالى وذمة رسول  
الله (صلى الله عليه وسلم) ودين الإسلام، فمن اعتدى عليهم ولو بكلمة سوء أو غيبة،  
فقد ضيع ذمة الله وذمة رسوله، وذمة دين الإسلام).

قال ابن عابدين (لأنه بعقد الذمة وجب لهم ما لنا، فإذا حرمت غيبة المسلم  
حرمت غيبته، بل قالوا إن ظلم الظلمي أشد) (٥٤).

وتوالت النصوص على حماية حرية أهل الذمة الدينية وحرمة معابدهم، وشعائيرهم  
وقد فصلت ذلك وثيقة عمر بن الخطاب التي أعطاها لأهل إيلياء (القدس) حيث جاء  
فيها: (هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيلياء من الأمان: أعطاهم أماناً  
لأنفسهم وأموالهم، وكنائسهم وصلبانهم، وسائر ملتهم، لا تسكن كنائسهم ولا تدم، ولا  
ينتقص منها، ولا من حيزها، ولا من صليها، ولا من شيء من أموالهم، ولا يكرهون  
على دينهم، ولا يضار أحد منهم، ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود) (٥٥).

ونداء عليه فيجب على الإمام أو ولي الأمر بما له من سلطة شرعية، وما لديه من  
قوة عسكرية، أن يوفر لهم سبل هذه الحماية باعتبارها جزءا من واجباته لدينية بموجب  
عقد الإمامة بينه وبين الأمة، جاء في مطالب أولي النهى من كتب الخنابلة: "يجب على  
الإمام حفظ أهل الذمة ومسع من يؤذيهم، وفك أسرهم، ودفع من قصدتهم بأذى إن لم

٥٢ انظر الخراج لأبي يوسف، ص ٧٢ - ٧٣

٥٣ رواه أحمد والبخاري في الحرية، كما رواه ابن ماجه والسنني في الدييات .

٥٤ انظر رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأنصار، لطاعة غفرين محمد أمين الشهير باسم عسدي.

محقق وتعليق - لشيخ عادن احمد عبد الواحد - الشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

ط ١، ١٩٩٤، ج ١، ص ٢٨٢

٥٥ تاريخ الطبري، دار معارف مصر، ج ٣، ص ٦٠٩

يكونوا بدار حرب، بل كانوا بدارنا، ولو كانوا متفردين ببلد، فقد حرت عليهم أحكام الإسلام، وتأبد عقدهم فلزمه ذلك كما يلزمه للمسلمين" (٥٦).

وذكر الإمام القرافي - وهو من أئمة المالكية - في كتابه الفروق، نقلاً عن الإمام اس حرم الظاهري في كتابه مراتب الإجماع ما نصه:

"أن من كان في الدمة، وجاء أهل الحرب إلى بلادنا يقصدونه وجب علينا أن نخرج لقتالهم بالكرع والسلاح، وغوت دون ذلك صونا لمن هو في ذمة الله تعالى وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم، فإن تسليمه دون ذلك إهمال لعقد الدمة" (٥٧).

وقد علق الإمام القرافي على هذا الكلام بقوله: "فعقد يؤدي إلى إتلاف النفوس والأموال صونا لمقتضاه عن الضياع لعظيم" (٥٨).

فهو عرف الدنيا أو عت ذاكرة التاريخ مثل هذا لأفق الرقيب في التسامح ورعاية الأقليات غير المسلمة في مجتمع المسلمين؟!

وقد يقول قائل هذا نموذج نظري لسمو المبدأ ورفي العكوف، لكن المهم هو التصديق العملي، ونحيب بسرعة بإحالة السائل إلى أحداث التاريخ التي تضمنت الكثير من المواقف العملية والتطبيقية للصحابة وكبار الأئمة، كما نحيله إلى اعترافات الكثيرين من كتّاب لعرب ومكبريهم، بل وكبار رهبانهم والاعتراف - كما يقولون - هو سيد الأدلة، ولضيق لمقام نشرها إلى موقف يذكره التاريخ بالجلال والفخار، ألا وهو موقف شيخ الإسلام "اس نيمية" حينما سيطر التار على الشام وذهب الإمام ليكلم قائد التار (فطوشاه) في إطلاق سراح الأسرى فسمح القائد للشيخ في إطلاق سراح الأسرى المسلمين فقط، وأبى أن يسمح له بإطلاق سراح أهل الذمة، فقال الشيخ العالم "لا نرضى إلا بافتكاك جميع الأسرى من اليهود والنصارى فهم أهل دمتنا، ولا ندع أسيراً لا من أهل الذمة ولا من أهل الملّة، فما رأى صراره وتشدده في أمر أهل الذمة من اليهود والنصارى أطلقهم له" (٥٩).

---

٥٦ الكراع اسم يجمع الخيل والسلاح، انظر المعجم الوسيط، ص ٧٨٣، ج ٢/

٥٧ الفروق، الإمام القرافي، ج ٣ ص ١٤

٥٨ المصدر السابق ج ٣، ص ١٤

٥٩ نقلاً عن كتاب غير المسلمين في المجتمع الإسلامي ص ١٠ ط ١/ ١٩٧٧ مكتبة وهبة، د. يوسف

القرصاوي

## المنصفون وشهادة التاريخ

وبكتفي هذا الموقف تنتقل إلى شهادة المنصفين من كتاب ومفكري العرب،  
ليعلم القارئ أن الحقائق لا تذهب مع الزبد الراي وسط السسل المتدفع، ولا يربطها  
جديد الباطل أبد، مهم غطاها بطبقات الصقيع، فسيأتي يوم تسطع فيه الشمس،  
وتذيب جسد الباطل بأنوارها وحرارتها، وستجرف أمواج المخط ما تبقى من رمال  
الباطل عسى سلطان الحقيقة، فيراها الجميع رأي العين، وسمعون نداءها، ويردد في  
فطرتهم وقلوبهم رجع صداها

أرسل المطريوك النسطوري يشوع باف الثالث إلى المطران سمعان رئيس أساقفه  
فارسي رسالة جاء فيها "إن العرب الذين مسحهم الله سلطان الدنيا يشاهدون ما أتم  
عليه، وهم بيسكم كما تعلمون ذلك حق العلم، ومع ذلك فهم لا يحاربون العقيدة  
المسيحية، بل عني العكس، يعطفون على ديننا ويكرمون فسسا وقديسي الرب  
ويحودون على الكنائس والأديرة" (٦٠)

ويعلم سير توماس أرنولد سيب إسلام الجماعات المسيحية التي كانت تحت حكم  
الدولة البيزنطية بقوله "لما وجدت أنها تنعم بحالة من التسامح لم نعرفها طوال فرون  
كثيرة بسب ما شاع بينهم من آراء العقوبية والنسطورية، فقد سمح الإسلام لهم أن  
يؤدوا شعائر دينهم دون أن يتعرض لهم أحد، فقد وضعت قيود تحول دون الاحكام بين  
الديانات المتنافسة، وتمنع إثارة التعصب بين فرقة وأخرى، وهذا من قواعد الحرية  
والحفاظة عليها"، وحتى المتعصبين من النصارى لم تخل أحدثهم من لحظة صدق تعلت  
فيها الحقيقة من عقول التعصب، فخرجت في فلتات اللسان ليتحقق القول المأثور -  
صدقك وهو كذوب- رأينا ذلك حليا في شهادة الدكتور فيلسب حتى المؤرخ المسيحي  
المعاصر، والذي لم يدحر وسعا في شتم النبي محمد صلى الله عليه وسلم! ولم يكف يوما  
عن محاولة الغمز والممر، والنيل من رسول الإسلام (صلى الله عليه وسلم)! لكن فطرتة



غلبت عليه في لحظة سكون العقل المكابر فقال. "كان أهل الدمة في ظل الدولة الإسلامية يتمتعون بقدر كبير من التسامح الديني، وكانوا يخضعون حتى في الأمور المدنية، وكافة الإحراءات القانونية إلى رؤسائهم الدينيين".

وينقل أربولد من كتاب ميخائيل الأكبر بطريرك أنطاكية اليعقوبي، الذي عاش في النصف الثاني من القرن الثاني عشر بعد سرد اضطهادات الرومان المسيحيين لهم يقول: (إنه يرى أصع الله في فتوح العرب، وأن الله لما رأى شرور الروم الذين لجأوا إلى القوة، فنهبوا كنائسنا وسلبوا ديارنا وأديرتنا في كافة ممتلكاتهم، وأنزلوا بنا العقاب في غير رحمة ولا شفقة أرسل أساء إسماعيل من بلاد الجنوب ليخلصنا عن أيديهم من قبضة الروم. ولما أسلمت المدن للعرب، حصص هؤلاء، بكل طائفة الكنائس التي وجدت في حوزتها، ولم يكن كسنا هيئًا أن تتخلص من قسوة الروم وأذاهم وحنقهم وتحسمهم العيف ضدنا، وأن نجد أنفسنا في أمن وسلام) (٦١).

هكذا تتحدد علاقة المسلم تجاه الآخرين - الإنسان والبيئة وعناصر الكون ومعدنات الوجود أرضا وسما - فالمسلم ينطلق في مشاعره مسالما، يبادر الآخرين بالحب لا بالكراهة، وبالعادل لا بالظلم، وبالسلام لا بالصراع؛ لأن السلام في عقيدته شعيرة، وفي حبه شعور، وفي حياته شعار. ودينه لا يمنح شرف لانسحاب إليه إلا لمن سبب الناس من لسانه ويده. كما أنه يجعل من تحقيق الأمن وإشاعة الطمأنينة غاية من غاياته، يترتب المسمون عليها، ويتعبون بهم بها، ويتبادلونها تحية فيما بينهم ويحيون دعاة لها، وحماة لمبادئها من بطش لآخرين وعدوان الذين يقتاتون دماء الشعوب واستلاب حرياتهم، ويعينون على القضم والهضم.

### تراكمية المعرفة

وإذا كان الإسلام قد نظر إلى العرب على أنهم عقل الإسلام ولسانه، إلا أنه قد رفض أن تكون الرسالة قاصرة على الجنس العربي وحده، ومن ثم رفض أيضا أن يكون الذكاء

---

٦١ نقلا من كتاب روح اللين الإسلامي لعفيف طباره من ٢٨٨ تصرف، الطبعة ٢٧، دار العلم للملايين

بيروت لبنان ١٩٨٨

الإنساني قاصراً على حسن محصور، ورأى أن هناك عطاء لكل جيل، وأن التراكمات الثقافية والفكرية وحرية لعقل لها في التكوين الحضاري إسهام كبير، وتشارك فيها الأجيال والشعوب والأمم، لذلك اعتمد الإسلام لتجارب الإنسانية ضمن روافد التكوين الحضاري للأمم والشعوب، ونظر إليها كترصيد ملزم ومؤسس في بناء الحضارات. كما اعتبر الإضافة العلمية حقاً لكل جيل، وهي تدخل ضمن الروافد المهمة التي لا يجوز أن يحرم منها المجتمع لأي سبب كان، وعلم أتباعه والمؤمنين به أن يبحثوا عن الحكمة حيثما كانت، وألا يعلقوا على أنفسهم أو يتمركزوا حول ذواتهم فقط، وقبل ذلك وبعده اعترف برسالات السماء كإطار مرجعي لحماية قيم الحق والرشد في الأمم والشعوب، بالإضافة إلى قوله لفكرة لإبداع الإنساني في إثراء الحضارات

### ضوابط الأخلاق وليس ضوابط المصلحة:

وتأسس على هذه القاعدة من الوعي بالتفاعلات المهمة في كل أقطار لأرض. فقد توحه خطاب الوعي المعصوم في المكون المعرف والعقدي ليدلنا لقيم العلاقات بين لدولة الإسلامية وغيرها من الدول، على أساس من الكرامة وحرية الإنسان، وهي علاقات تتفاعل مع الآخرين أخذاً وعطاءً، وتأثيراً وتأثراً، تدعم جوانب الخير ونظم العدالة، وضبط بضوابط الأخلاق لا بضوابط المصلحة المادية، فالمسلم في حياته يعتز بدينه، ويحار بالانتماء لأمة الإسلام، ولكن هذا الاعتزاز وهذا التفاح لا ينطلقان من عصبية عمياء، ولكنهما محكومان بضوابط العدل والإنصاف في التعامل مع الآخرين، ولو كانوا مختلفين معاً في العقيدة والدين. فكما المنهج كإطار أخلاقي وكمصدر مرجعي لتوجيهات المسلم وتصرفاته وسلوكياته يرفض لظلم ويأباه في كل صوره، مع الشقيق المسلم أو مع العدو اللدود، كما يرفض الخبايا على حساب الحق لقريب أو صديق، أو حبيب أو نسيب، أو حتى مع الوالدين والأقربين

قال تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ عَيْبًا أَوْ فَقِيرًا فَلِلَّهِ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوْا أَوْ تَعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا) (نساء، ١٣٥).

## الحق فوق القوة:

وهكذا يتحدد في المنهج محرم وصرامة أن الحق فوق القوة، وأن العدل فوق الخصومة، وأن إنسانية الإنسان فوق كل اعتبار، كما يتحدد من خلال المنهج أن حماية البنية وكل مفردات الطبيعة ومنظومه الكون الكبير، وتأمين مبدأ السلام للجميع هو الأصل الأصيل، انطلاقاً من القاعدة القرآنية المعروفة: (وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا) (الأعراف من الآية ٥٦)، وأن هذا السلام بموجب هذه القاعدة حق مكفول في منهج الإسلام، لا يجوز العدوان عليه أو تهديده في أية صورة من الصور، ولو بمجرد حبس حيوان أعجم، وقصة المرأة التي دخلت النار في هرة حبستها، قصة معروفة للجميع، فهل يوصف هذا الدين بعد ذلك بأنه مصدر للإرهاب والعنف؟ وأنه لا يعترف بالآخر ولا يقبل بوجوده في الحياة كما تشيع آلة الإعلام في الغرب دوماً، وفي كل مناسبة وأحياناً بغير مناسبة؟ أم أن التهمة تترد إليهم بحكم شهادة التاريخ واستقراء الواقع المفجع في طول الدنيا وعرضها ؟ (٦٢)

وبعد فهذا هو مصدر المكون المعرفي لدينا وموقفه من الآخر

فماذا عندهم ؟ وما الذي يحمله المكون المعرفي لديهم تجاه الآخر ؟ وهل له

تأثير في التوجيه الحضاري نحو الصراع؟

قد يقول قائل إن النور ينطلقون من نظريات حديثه قال بما فلاسفتهم ومفكروهم من أمثال فوكوياما ونظريته عن نهاية التاريخ، وكذلك صموئيل هنتنجتون ونظريته عن صراع الحضارات ولا يطلقون من دين وعقيدة، وهذه فرضية يكذبها الواقع، فالكاتب والفكر الإنجليزي جوليان هاكسلي يقول " إن الغرب ينطلق في ثقافته من عقيدة تختلط فيها الحقيقة بالأسطورة، ولا زال لوحدان الأوري محكوم بالأسطورة الرومانية القديمة أسطورة تريسيوس سارق النار المقدسة"، وهي أسطورة تتحدث عن الصراع بين الإله والإنسان والسيط، وبود هنا أب نضع نقطتين على حرف مضى:

أولهما: أنه مع إيماننا بأن المحزون المعرف لا بد أن يكون له تأثير على الكاتب، ولا يمكن للكاتب أو المفكر أن يفصل عنه في رؤيته وحكمه على الأشياء، مع إيماننا بكل هذا إلا أننا لن نحاكم القوم إلى أسطورة قديمة وإن كان حديثهم عن الإسلام والمسلمين يشبه الأحاديث عن الأساطير، فهم كثير ما يتحدثون عن الإسلام والمسلمين وكأنهم يتحدثون عن مخلوقات أو كائنات تعيش في كوكب آخر

ثانيهما: أننا لا نود أن نفتح صفحات طويت، أو نركز على حطاب التقاطع كما أشرنا من قبل، غير أننا مضطرون للدفاع عن الحقائق التي مرع الآخرون في قلبها، وأصرروا -ولا يزالون مصرين- أن يضعوها (دينا وحضارة وبشر) في قفص الإهمال. وقد أدت قرآن يقول الله سبحانه: " (لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا) النساء ١٤٨ ) ومن ثم سننظر معاً سريعاً وعلى عجل في كتابهم المقدس باعتباره لمصدر الأساس في المكون المعرفي لثقافتهم عن الآخر؟ وكيف يطرون إليه؟ وهل يعترفون به ويتعايشون معه؟ وهل هذا المصدر يتحدث عن السلام والمحبة دائماً؟ وماذا عن لتطرف والعنف وثقافة الكراهية لديهم؟

وليسمح لنا القارئ أن يستعرض بعض ما عند القوم حتى تكتمل الصورة ويستطيع القارئ أن يقارن

وفي التوراة والإنجيل حديث موثق جاء فيه:

في سفر الخروج: "إناك أن تعقد معاهدة مع سكان الأرض التي أنت ماض إليها لنلا يكون شركاً لكم، بل اهدموا مذابحهم واكسروا أنصابهم واقطعوا أشجارهم المقدسة، يياكم أن تعقدوا معاهدة مع سكان الأرض (٦٣)

وجاء في سفر العدد: "فخرج موسى والعازار و كل قادة إسرائيل لاستصايمهم، فأبدي سخطه على قادة الحيش وقتل لهم لماذا استحييتهم النساء؟ فالآن قتلوا كل ذكر من لأطفال، واقتلوا أيضاً كل امرأة ضاجعت رجلاً" (٦٤)

---

٦٣ سفر الخروج (١٥ - ١٢)، الإصحاح ٣٤

٦٤ سفر لعدد (١٧ - ١٣)، الإصحاح ٣١

وفي الوقت الذي يؤكد نبي الإسلام على حرمة الدماء والأموال والأعراض لكل البشر ويؤكد على أداء الأمانات لأهلها مهما كانوا، يؤكد الآخرون أيضا على حيانة الأمانة وسلب الآخرين لحقوقهم وطردهم من أرضهم فقد جاء في سفر الخروج "وَأعطى الرب بعته للشعب في عيون المصريين حتى أعادوهم فسلبوا المصريين" (٦٥) وقال الرب لموسى في سهول موآب، أوصي بني إسرائيل وقل لهم إنكم لا بد عابرون هو الأردن نحو أرض كنعان، فاطردوا جميع أهل الأرض من أمامكم، ولكن إن لم تطردوا أهل الأرض من أمامكم يصبح الباقون منهم أشواكا في عيونكم و صاخس في جوابكم" (٦٦)

والاعتراف هو سيد الأدلة في لغة القانون، والقوم يعترفون مفتخرين بعمليات الإبادة الجماعية التي ارتكبوها في حق الشعوب فيقولون "واستوليا على جميع مدنه، وقضينا في كل مدينة على الرجال والنساء والأطفال فلم ينج حي منهم" (٦٧) "فدمرناها كما فعلنا مدن سيجون وقضينا على الرجال والنساء والأطفال" (٦٨) "لأنكم تحرموهم ولا تقطعوا لهم عهدا، ولا ترفقوا بهم ولا تصاهروهم، ولكن هذا ما فعلوه بهم اهدموا مدائنهم وحطموا أصدانهم وقطعوا سواريتهم واحرقوا، ثنائيلهم" ٦٩ "وتسأصلون جميع الشعوب الذين يسلمهم الرب إليكم، فلا تشفقو عليهم ولا تعبدوا الهتهم لأن ذلك شر لكم" (٧٠)،

"وإذا أضلك سرا أخوك ابن أهلك أو ابنك أو بنتك أو زوجتك المحبوبة أو صديقك الحميم قائلا لنذهب و بعد آلهة أخرى غريبة عنك وعن آبائك، فلا تستجب له ولا نصع إليه، ولا نتستر عليه، بل حتما تقتله، كن أنت أول قاتليه، ثم يعقبك بقية الشعب،

---

٦٥ سفر الخروج (٢٦)، الإصحاح ١٢ - سفر الخروج

٦٦ سفر العدد (٥٥-٥٠)، الإصحاح ٣٣

٦٧ سفر تثنية الإصحاح ٢ (٣٥-٣٤)

٦٨ سفر التثنية الإصحاح ٣

٦٩ سفر التثنية الإصحاح ٧ (٣-٥)

٧٠ سفر تثنية الإصحاح ٧

أرجه بالحجارة حتى يموت" (٧١) "ومن يرفض متمردا تنفيذ حكم الكاهن أو القاضي فإنه يقتل، وبذلك يستأصل الشر من إسرائيل" (٧٢).

ويبدو أن سياسة الحصار وتجويع الشعوب سياسة قديمة لأنها في نظرهم وسيلة للقهر الآخر واستعباد الشعوب فقد جاء في كتبهم.

"ادعوها للصلح أولا، فإن أحاطكم واستسلمت ، فكل الشعب الساكن فيها يصح عبيدا لكم. و ن أنت الصلح، فاقبلوا جميع ذكورها بحد السيف، وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة فاعموها" (٧٣).

"أما مدن الشعوب التي يهبها الرب إلهكم لكم ميراثا ، فلا تستبقوا فيها سمة حية، بل دمروها عن بكرة أبيها" (٧٤).

"لا تنقصوا فوائد عما تقررصونه لإخوتكم من بني إسرائيل. سواء كانت القروض قصصا أو أطعمة أو أي شيء آخر، أما الأجنبي فأقرصوه برأ" (٧٥).

"ودمروا المدينة واقصوا بحد السيف على كل ما فيها من رجال ونساء وأطفال وشيوخ حتى القر ولعنم والحمير" (٧٦).

وتحت عنوان "رسم خطة الهجوم على عاي" "ولدى استيلائكم على المدينة ، نضرمون فيها نار كأمر الرب" (٧٧).

"واقحموا المدينة واستولوا عليها وأحرقوها بالنار ، ففتك بهم الإسرائيليون فلم ينجح منهم أحد. وفتوا جميعا بحد السيف، فكان جميع من قتل في ذلك اليوم من رجال ونساء اثني عشر ألفا وهم جميع أهل عاي، وهكذا أحرق يشوع عاي وحولها إلى تل حراب

---

٧١ سفر التثنية ٦-١٠ الإصحاح ١٣

٧٢ سفر التثنية ١٢ الإصحاح ١٧

٧٣ (١٠-١٥) سفر التثنية الإصحاح ٢٠

٧٤ (١٧-١٦) الإصحاح ٢٠ سفر التثنية

٧٥ (٢٠-١٩) الإصحاح ٢٣ - سفر التثنية

٧٦ (٢١) الإصحاح ٦ - سفر يشوع

٧٧ الإصحاح ٨ - سفر يشوع

أبدي الى هذا ليوم" (٧٨) "واستولى يشوع في ذلك اليوم على مقيدة وقتل بالسيف مسكها وكل نفس فيها ، لم يفلت منهم ناج ، فأسلمها الرب هي أيضا إلى يد إسرائيل مع ملكها ، فدمروها وقتل كل نفس فيها بحد السيف فلم يفلت منها ناج ، ودمروها وقتلوا كل نفس فيها بحد السيف، فقضى يشوع عليه وعسى جيشه فلم يفلت منهم ناج ، واستولوا عليها ودمروها مع بقية ضواحيها ، وقتلوا ملكها وكل نفس فيها بحد السيف فلم يفلت منها ناج ، بل قضى على كل حي كما أمر الرب إله إسرائيل" (٧٩)

"وقضوا عليهم بحيث لم يفلت منهم ناج ، وفعل بهم يشوع كما أمر الرب، فعرقب خيولهم وأحرق مراكبهم بالنار ، وافضوا على كل نسمة بحد السيف فلم يبق فيها حي، وأحرقوها بأسار، وهب الإسرائيليون لأنفسهم كل عاثم تلك المدن ، أما الرجال فقتلوه فلم يبق منهم حي" (٨٠)

"ولكن إذا ترددتم والتصقتم ببقية هذه الأمم الماكثين معكم ، وصاهرتموهم واحتلظتم بهم وهم بكم ، فاعلموا يقين أن الرب إلهكم لا يعود يطرد تلك الأمم من أمامكم، فيصبحوا لكم شركا وفح وسوطا ينهال على ظهوركم ، وشركا في أعينكم" (٨١)  
"وقال صموئيل (النبي) لشاول أنا الذى أرسلنى الرب لأنصلك ملك على إسرائيل، فاسمع الآن كلام الرب اذهب الآن وهاحم عماليق واقضى على كل رحاله ، لا تعف عن أحد منهم، بل اقتلهم جميعا رجالا و نساء وأطفالا ورضعا، بقرا وغنم، جمالا وحيرا " (٨٢).

ولعل خير - أو شر- ما نختتم به تلك الأوامر الإلهية قصة مهر نبي الله داود من ميكال بنت ساول الملك كما جاء في العهد القديم:

---

٧٨ (٢٠ - ٢٨) الإصحاح ٨ - سفر يشوع

٧٩ (٤١ - ٢٨) الإصحاح ١٠ - سفر يشوع

٨٠ (١٤ - ٨) الإصحاح ١١ - سفر يشوع

٨١ (١٣ - ١٢) الإصحاح ٢٣ - سفر يشوع

٨٢ (٣ - ١) الإصحاح ١٠ - سفر صموئيل لأول

"فقال شاول لهم: هذا ما يقولوه لداود إن الملك لا يطمع في مهر ، بل في ماله  
 علفه ٨٣، من علف الفلسطينيين . فابغ عبد شاول داود بمطلب الملك ، فراقه الأمر ،  
 ولا سيما فكرة مصاهرة الملك وقبل أن تنتهي المهلة المعصدة له ، انطلق مع رحاله و قد  
 مني رحل من الفلسطينيين ، وأتى بغلفهم ووضعها كاملة لتكون مهراً لمصاهرة الملك ،  
 فوجه شاول عندئذ من ابته ميكال" (٨٤)

هذا ما جاء في العهد القديم، فماذا عن العهد الجديد؟ وهل هو يتحدث عن ائجة دائمة  
 ولا ذكر فيه لحرب أو قتال؟ لستمع إلى ما نقله إنجيلهم على لسان سيدنا المسيح عليه  
 السلام في إنجيلهم: "لا تظنوا أني جئت لألقي سلاماً على الأرض، ما جئت لألقي سلاماً  
 بل سيفاً" (٨٥). ويقول: "حتت لألقي نارا على الأرض . فماذا أريد لو اضطربت؟" (٨٦)  
 ويضيف: "أما أعدائي أولئك ، الدس لم يردوا أن أمك عليهم ، فأتوا بهم إلى هنا .  
 واذخوهم قدامي" (٨٧). ويستطرد قائلاً: "من ليس معي فهو علي" (٨٨). هل يمكن بعد  
 هذا الكلام أن نصف السيد المسيح عليه السلام ، ونصف المسيحية التي جاء بها  
 بالإرهاب والعنف . مع أن تاريخ أوروبا يشرح ذلك ويشهد به؟ إلا أننا نسارع في  
 الإجابة بالنفي طبعاً لأن المسيح والمسيحية الحقيقية لم تأب بذلك أبداً ، فهل بقي بعد هذه  
 النصوص حديث عن الإرهاب والعنف؟ وهل يمكن لعاقل يحترم نفسه وضميره بعد معرفة  
 الحقيقة إلا أن يهتف بسلامة موقف الإسلام وإنسانيته ورحمته بالآخرين وتسامحه معهم.

\* \* \*

مكتبة سور القركاء

٨٣ المراد بالعنف: هنا هو قطع العضو الحسي ليدكر بعد قتله طبعاً

٨٤ (٢٧ - ٢٥) الإصحاح ٢٨ - سفر صموئيل الأول

٨٥ العهد الجديد ، إنجيل متى ٩ ، الإصحاح العاشر - ٢٣ ،

٨٦ العهد الجديد ، إنجيل لوقا ٣ ، الإصحاح الثاني عشر - ٤٩

٨٧ العهد الجديد ، إنجيل لوقا ٣ ، الإصحاح التاسع عشر - ٢٧

٨٨ العهد الجديد ، إنجيل لوقا ٣ ، الإصحاح الحادي عشر - ٢٣



## الخلاصة

- أن الإسلام هو الذي استبقى الحضارة الإسلامية وسط العواصف شاحقة وإن انصرف الناس عن أهلها ونكرت لهم سن الحياة.
- أن البعد المعرفي يشئ لدى المسلم التزاماً أخلاقياً تجاه الكون ونجاه البيئة والوجود كله
- أن الحضارات بقدر ما تحمل من قيم العدل والكرامة والمساواة والحرية، بقدر ما تكون ماعنها ومقدمتها لعوامل الفناء.
- أن أخطر ما نصب الحضارة شخوخة مكورة تهددها بالفتنة والروا، هو سيطرة المطامع وسعار الشهوات حين ينطبق بعير حدود أو قيود، ومن ثم تبدأ عمليات الانحسار والانكسار في الخط البياني نحو الهبوط والتدن، وهذه هي مرحلة الأفول ومن ثم تعقبها مرحلة السقوط
- أن شرط الإقلاع الحضارى والخروج من التحلف أن يتعرف المسلم على سن الله في الكون، وأن يتعرف على سنن الله في الخلق، كما يتعرف على الأمر التكيفي.
- أن القوانين التي تحكم مسيرة الأحياء والجمادات والأمم والحضارات، لا تنفصل ولا ناقص القوانين التي تحكم الفطرة الإنسانية، وكلاهما من الواجبات التي تتطلب عملية الإقلاع الحضارى معرفته والبراعة فيه
- أنه لا بد من العمل على محور المصلحة المشتركة في حماية الكوكب الأرضي مما يهدده من تغييرات مناخية نتيجة اختراق طبقة الأوزون، وهو محور يمكن أن تلتقي على أرضيته كل شعوب الكرة الأرضية، كما أنه لا بد من العمل على محور الإنساني الذي يؤكد على أن البشر جميعاً يشتركون معاً في أصل الشجرة الإنسانية إذا جاز التعبير، أي في المعنى العام للإنسان بعير تحديد اللون أو الجنس أو الدين.
- أن الأديان السماوية الثلاثة تتمتع بوحدة المصدر، وأن الإلهام فيها يكاد يكون واحداً، وأن الغاية منها مطلق الخضوع والانقياد لله تعالى، وإن اختلفا بعد ذلك في الفروع والفاصل، وهذا بُعد حديد في توسيع الدائرة الإيمانية، يشكل فقرة نوعية تفتح الأبواب والوافد لأفق أوسع وأرحب في عالم العلاقات الإنسانية.
- المكون المعرفي في الحضارة الإسلامية حريص في ميدان الحياة العامة على تكريم الإنسان في شخص غير المسلم، واحترام شخصية المخالف له، ورعايته حتى ولو كان مشركاً وليس من أهل الكتاب.

\* \* \*

## نتائج البحث:

- ١ اتضح من خلال البحث أن المكون المعرفي في الحضارة الإسلامية هو سر بقائها وهو سر مقومها لكل عوامل الفناء والذوبان
- ٢ اتضح من خلال البحث أن المكون المعرفي الذي يشكل فيه الإسلام اللب والقلب. يوحه الحضارة صوب الوفاق والتعايش بل والتناغم مع الحصارات الأخرى باعتبارها نتاجا إنسانيا لا يجوز أن تحرم منه المجتمعات
- ٣ أن الأديان السماوية الثلاثة، تتمتع بوحدة المصدر، بالإضافة إلى أن الإلهام فيها متقارب جدا إن لم يكن متحدا في غاياته ومقاصده، ومن ثم فالقيم المشتركة هي قيم عالمية. تسعى لتحقيقها كل المجتمعات الحرة، وهي أيضا قيم ليست غريبة على الإسلام وليس عبدة عنه، بل هي في الرؤية الإسلامية ليست مجرد قيم تخص للحيارالإنساني فعلها من شاء أو تركها، إنما تصف هذه القيم في رؤيه الإسلام كواجبات ملزمة، يربى عليها الأحيال منذ الصغر، لنحول بعد ذلك إلى حرة من لنسج العقلي والفكري، الذي يعكس على السلوك والممارسة في حياتهم طوعية واختيارا
- ٤ على ضوء ما سبق من المهم أن نفهم معا أن الحضارة لإسلامية مكموماتها العقدية والثقافية لا تتناقص ولا تتصادم مع الثقافات الأخرى، بل إن التاريخ يثبت أنها حوت وتصمنت واحتضنت الثقافتين اليهودية والمسيحية، وقد نبع في ظل الحضارة الإسلامية عبقرية من شتى البلاد والأحاس، قدمتهم الحضارة الإسلامية للعالم، وعرفت بهم وترجمت أعمالهم، حتى بعد أن مات بعضهم، وكاد تراثه الفلسفي والعلمي ان يصعب في ذاكرة النسيان، فبما حماه الثقافة الإسلامية بما تحمده من تسامح وتقدير لمواهب قدمت هؤلاء للعالم، وكان منهم سقراط وأرسطو، برعم اختلاف الجنس واللغة والدين
- ٥ عندما تأخذ الحصارات والظلم موقفا معاديا لسير ولا تنق بقوته وقدره في حلق قيم الحب ولتسامح والعدل والحرية، فسوف تقع في المخطور الأكبر وتدمر نفسها بشسها دون الحاجة إلى رهاب مستورد. ومن ثم فلا حاجة لأجهزة القمع والضغط والمراقبة، لأنها لن تستطيع فرص الانترام الخارجي على وعي فقد في ذاته كل صابط داخلي

٦ أن أقوى أنواع الصبب للسلوك الإنساني هو الصبب الإرادي. وهذا الصبب لا يمكن أن ينتج إلا من الأخلاق التي ترتبط بقيم يدعمها الإيمان الجامع بها، وهي أخلاق لا تبدل حسب الطلب وإنما تبقى ثابتة لأنها هي التي تحفظ للجماعة الحد الأدنى من التوازن، كما أنها تمد المجتمع بالقواعد التي تضبط سلوك الناس وتوجه ممارستهم.

٧ إذا كانت الممارسات الدينية تقوم بمجموعة من الوظائف الحساسة وفي مقدمتها. أنها تمنح الناس مبررا مقبولا لحياتهم، وتخفف عنهم صغط ديناميات التفتت وتحطيم البنية الفردية والاجتماعية. وتركز في الوعي العام على ضرورة الحفاظ على مفهوم الأسرة وحمايتها من محاولات تغيير عناصر تكوينها، وضباع هدفها العام، بجانب أنها لرحم الذي يحمل الأخلاق النبيلة، ولا تولد عوامل الصبب الإرادي والمراقبة والالتزام إلا منه، فصلا عن دوره الحيوي في امتصاص صدمات القشل في ميدان الحياة ومقاومته من خلال لتكافل النفسي والاجتماعي، إذا كانت الممارسات الدينية لها كل هذا الدور المعال، فإن الحرية الدينية إذا أصبحت ضرورة اجتماعية ونفسية، وتربوية وأمنية أيضا. لأنها تشكل حينئذ أعلى وأعلى رأسمال معنوي تعيش عليه الحضارات وتحفظ به توازنها.

٨. أن تدعيم الشعور الديني يصبح ضرورة أساسية لتدعيم الشعور الأخلاقي، وتقوية الشعور بالواجب والالتزام بقضايا الجماعة والنضحية في سبيلها، ولقد استطاعت دول كثيرة أسوية وغربية أن تحقق حرية المجتمع، وأن تطور نظمه الاجتماعية والأخلاقية والاقتصادية بم يتلاءم مع العصر. وأن تتكيف مع الحقيقة الروحية وتتفاهم معها. وأحيانا تستند إليها دون أن تضطر إلى مصادرة الدين وإعلان الحرب عليه

٩. من المعروف أن القيمة عندما تستمد قداستها من العمق الديني فإن حرية ممارستها تنبعث من أقوى المشاعر تأثيرا في حياة الإنسان. وسيادته مصدرا لحرية الأمة وسادتها. وبذلك تكون هذه الحرية -لا نقيضها- هي التبع للشعور بالالتزام الأخلاقي أي بالواجب تجاه الجماعة والأمة والنضحية في سبيلها.

١٠. ونحن نحاول أن نتجنب الصراع والصدام الحضاري لا بد أن نتفق أن أول خطوة نحو صياغة فلسفة حياة أكثر تفاهما وتسامحا يجب أن تكون في إعادة اكتشاف كل منا

للآخر. كما أن عملية تبادل المعلومات والخبرات حول لدات والآخر نعى لا محالة تبدلا مسمرا في أفكار الآئين معا. وعندما يكشف كل ما أخاه سنكتشف جميعا كم هي واسعة وشاسعة وراعة حجم الشراكة الحياتية بين الإنسان والإنسان، وكم يمكن أن تكون تلك الشراكة متسقة ومتوافقة ومنسجمة. وبعبدة أيضا عن الميل المندفع نحو الإخضاع والسيطرة. برعم تنوع واحتلاف لثقافات والديانات والأحاس

١١. من المعروف لدى علماء البيولوجيا أن لطبيعة الاجتماعية والبيولوجية للإنسان تشكر جهازا غاية في الوحدة ومن ثم فلا فرق بين إنسان وإنسان، بصرف النظر عن البيئة التي مشأ فيها، في الشرق أو الغرب، في الشمال أو الجنوب، وإذا كان الأمر كذلك فمن المهم أن يحدث هذا التقارب على مستوى الأفكار في الإنسان ذاته، وأخطر ما يهدد الإنسان أو الجماعة ويعرلها هو الشعور بالاكشفاء الذاتي فكريا. وعدم الرغبة في قراءة الآخر والتعرف عليه، وهو شعور خطير ومكلف قد يؤدي للتفوق على الذات، أو لصدام مع الآخر والخروج عيه، ما دام سوء الفهم وسوء الظن هو سيد الموقف.

١٢. لابد أن نعترف -أسفين- أن الإعلام قد ساهم ولا زال يساهم بنصب صخم في حدوث هائن الآئين سوء الفهم، وسوء الظن، والذين يعيشون في مجتمعات العرب يعرفون ذلك جيدا ونلاشا لحدثت هائن الآئين (سوء الفهم وسوء الظن) فلا بد من الافتتاح على الآخر، والاقتراب منه، ومعرفة مكوناته ومقوماته ودوافعه وبواعته، وألا تترك تلك القضايا الكبرى للمؤسسات إعلامية معروفة تتحيزها وكراهيتها للمسلمين شعل فتنة الصراع بالتحريض وإثارة الكراهية ضد الآخر، كما يحدث مع المسلمين منذ الصباح الباكر وحتى ساعة متأخرة من الليل في كل يوم. وتلك حقيقة يعاني منها كل مسلم يعيش في مجتمعات العرب أيضا، ومن العرب أن يحدث هذا تحت سمع وبصر كل أجهزة الرقابة، الأمر الذي يوحي بأن هناك اتفاقا ضمنيا على هذا المحوم، أو على الأقل فإنه يحظى برصى بعض الشرائع السياسية المتعصبة لأنه يتوافق مع الهوى السياسي لهم. وإن كان ياقض الصالح العام والمبادئ التي يدعو إليها كل العقلاء، وهي المبادئ التي يقوم عليها ويميزها كل مجتمع متحضر يحترم لتعددية الثقافه ويعمل من أحل التسامع الاجتماعي والانسجام الحضاري بين لشعوب

١٣ أن الحرص على إثارة الصراع بين الحضارات يمثل علامة من علامات الانتكاس الحضاري، الذي يهدف إلى نفي الآخر، وقولته تحت القهر والضغط والإكراه. وإنه لمن العار والخداع أن يظهر هذا النوع من العنصرية واغتيال الخصوصيات في وقت تنبئ فيه لدى بصحيح وهتاف حول الديمقراطية وحقوق الإنسان

١٤ إذا كان لإرهاب يهدد كل هذه القيم فهو ليس جديدا، وإنما هو قديم قدم الإنسان ذاته. فمتذ اعتدى قذيل على أخيه هايل بدأت بذور الشر في أرض الحياة، وليس من المعقول ولا من المعقول أن يمتهد الخطاب السياسي لبعض الدول، ومعه أيضاً الخطاب الإعلامي في بعض البلاد، ليحدث ارتباطا شرطيا في نفس المتلقي بين المسلم والإرهاب، ويصبح لراما على كل مسلم في الصباح والمساء أن يستغفر من ذنب لم يرتكبه، وأن يعتذر عن فعل لم يفعله، وأن يشجب ويستكر الإرهاب، كي يثبت أنه مسلم معتدل وليس لديه قابلية الإرهاب في يوم ما.

١٥ وإذا كانت حقائق لتاريخ البشري تؤكد لنا أن الإرهاب ليس جديدا، وليس له حس ولا دين ولا وطن. فإن استعراض هذه الحقائق في سياقها العلمي العادل يؤكد أيضا أن المسلمين عبر عصور طويلة وإلى تلك اللحظة كانوا وما زالوا هم أول ضحاياهم، وأن الحديد في الموضوع ليس هو الإرهاب ذاته. وإنما الحديد هو الشعور به بعدما بدأت بعض الدول التي كانت وما زالت تمارسه تتذوق تبت من ماسيه وموارته، فإذا حدث وارتكب بعض الأفراد من حس معين أو حتى من دين معين بعض الحماقات، فهل يكون رد الفعل هو وصم هذا الدين وأتباعه بالتطرف والإرهاب واعف<sup>٩</sup>، ثم هل يتمادى رد الفعل هذا ليتحول إلى صراع حصار، ويشكل انتكاسا في احرياب ونراجعا عن الحقوق الشخصية، وهدمًا لقيم العدالة والديمقراطية، تلك القيم التي تمثل مبادئ امتازت بها عصور النوير ودفعت البشرية في سبيها ثمتا غاليا<sup>٩</sup>

\* \* \*



## الختامة

أما وأن لكل شئ بداية فإن لكل شئ نهاية، فسحاح الذي لا بداية له ولا نهاية

وبعد

قلت وأقول: لا نعمل أبداً إلى أن نفتح حراحا قديمة، وإن كان نريف الجراح لم يتوقف، والجانب الآخر يصر إصراراً عجيباً على اقامتنا واقام ديننا وشريعتنا بما ليس فيها، ومما يسهل بسيطة لما يث في وسائل إعلامه تُظهر حجم التعصب وضخامة الافتراء، ومع أن لا نعلم كثيراً لهذا الهجوم لكثرة ما فيه من أباطيل وخلوه من الحقائق، إلا أن ناساً كثيرين ممن لا يعرفون الإسلام ولم تتح لهم فرصة التعرف عليه قد وقعوا ضحايا لتلك الحملات المفرضة وكانت إصابتهم شديدة وجراحهم غائرة، حتى أضحي من الواجب على كل مسلم عموماً، وعلى المثقفين الشرفاء بوجه خاص، وعلى العلماء الجامعيين والمحميين على وجه تحصى أن ينصفوا الحقيقة، وأن يشرحوا الملامات، وأن يعملوا جاهدين على تحصين القارئ ليكون في مأمن من الحياة الثقافية والاغتيال العقلي الذي كثيراً ما يمارس من قبل هؤلاء، لذا فقد آثرت أن أستجيب للرجبة الكريمة وأن أشارك بالكلمة والحديث في هذا الموضوع رغم مرارته إنصافاً للحقيقة أولاً.

وأداء لواجب الإسلام عليّ تائب

وحماية لحق القارئ في أن يرى الصورة بغير رتوش ثانياً

فهل يمكن أن يتذكر كل ما فصائل الآخر، ويحرص على استثمارها لكل

ما هو صالح وساء

وهل يكف الصغار المهجوسون بالواقص والمسكونون بالأحقاد والعورات

عن إثارة العنصرية والكراهية، والحديث عن الضغط والإكراه ولطرد

والإقصاء

هذا ما نتمناه وندعو إليه، ونعمل على تحقيقه دائما، ونفتح ألبابنا لتصفح  
كل يد شريفة تمتد بالخير للناس جميعا، كما نفتح صدورنا وقلوبنا للحق والحقيقة  
مهما كان مصدرها، وشوقنا أن يعيش العالم في سلام، وأن ينعم الناس بالأمن،  
وأن يرتفع الشعار الحمصي "المجد لله في الأعالي وفي الناس المسرة، وعلى الأرض  
لسلام والحمد لله رب العالمين

والله هو الهادي إلى سواء السبيل

(... رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ  
أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَذْهَبْنِي بَرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ) (اسمل من الآية ١٩)

الباحث

أ.د إبراهيم أبو محمد

مسيدي في

٢٠ محرم ١٤٢٨ هـ / ٨ فبراير ٢٠٠٧ م

\*\*\*



## المصادر والمراجع

أولاً: القرآن الكريم

ثانياً: السنة النبوية

١. أبو الحسين، مسلم بن الحجاج القشيري البسابوري صحيح مسلم
٢. البخاري، محمد بن إسماعيل صحيح البخاري القرويني لحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجة
٣. ابن حبل، الإمام أحمد بن محمد مسند المجلد الثاني
٤. البيهقي، الحافظ السنن الكبرى للبيهقي، ج ٥
٥. الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الصحاك السلمي سنن الترمذي
٦. الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن برهام سنن الدارمي
٧. الطبراني، أبو القاسم الحافظ الكبير الأوسط
٨. الطبراني، أبو القاسم الحافظ الكبير لمعجم الثلاث، فيض القدير شرح الجامع الصغير، دار الفكر.
٩. العسقلاني، ابن حجر فتح الباري شرح صحيح البخاري
١٠. المنذري، الحافظ، مختصر صحيح مسلم، تحقيق الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٩٧٣، ط ٢
١١. الماوي الإمام، فيض القدير شرح الجامع الصغير، دار الفكر، ج ٥
١٢. الساني، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب سنن النسائي.

ثالثاً: مصادر أخرى

١. ابن عابدين، محمد أمين، رد المختار على الدر المختار شرح توبير الأبصار، تحقيق ونعلي عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٩٤، ج ١
٢. أبو محمد، د. إبراهيم، أزمة الأيديولوجيات وضياع الشعوب "دراسة".
٣. أبو محمد، د. إبراهيم منهج الإسلام في تحقيق الأمن رساله دكتوراه غير مشورة - كلية أصول الدين بالقاهرة جامعة الأزهر سنة ١٩٨٧

٤. أبو محمد، د إبراهيم، دعوة إلى التفكير. أبو ظبي للطباعة والنشر، ط/٢  
١٩٩٥
٥. أبو محمد، د إبراهيم، الإنسان بين الصحوة والسقوط، الناشر العربي،  
سبئي، ط/٢، ١٩٩٩
٦. أبو محمد، د. إبراهيم، من أت، دار الشروق، القاهرة، ط ١، ١٩٩٩.
٧. أبو يوسف، الخراج .
٨. أرنولد، توماس، الدعوة إلى الإسلام
٩. أنيس، د إبراهيم وآخرون، المعجم الوسيط، دار إحياء التراث  
العربي، بيروت، ١٩٧٢، ط/٢
١٠. البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود أبو الحسن فتوح البلدان
١١. شومسكي، نعوم، ماذا يريد العم سام، تعريب المهندس: عادل المعلم، دار  
الشروق ط/ الأولى ١٩٩٨
١٢. جارودي، روجيه، الإرهاب العربي ج ١ الفصل الثالث شأنة المتوحشين ترجمة  
د. ناهد عبد الحميد مكتبة الشروق الدولية طبعة أولى ٢٠٠٤
١٣. جارودي، روجيه، حقاير القبور ترجمة عزة صبحي مطبعة دار الشروق  
الطبعة الثالثة ٢٠٠٢
١٤. جمال، محمد أحمد، مخات في الثقافة الإسلامية
١٥. الخطيب عمر عودة مخات في الثقافة الإسلامية مؤسسة الرسالة ط/٨ ١٩٨٤
١٦. داودي، صفوان عدنان، مطالب أولي الهي ج ٢
١٧. درار، د محمد عبد الله، الدين، ١٩٦٩
١٨. روهليك، الكثر الموجود في قواعد التسود، ترجمة د. يوسف نصر الله.
١٩. شليبي د عبد الحليس رد مقتريات علي لإسلام الدكتور دار العلم ط/١٩٨٢
٢٠. طيارة، عفيف، روح الدين الإسلامي، دار العلم سملاين، بيروت، ط/٢٧، ١٩٨٨
٢١. الطبري، تاريخ الطبري، دار المعارف مصر، ج ٣
٢٢. بريزيسكي، ريجينو، عالم خرج حدود السيطرة كتاب نشرته جريدة

الاتحاد الإماراتية، عرض وتلخيص : هبة الإمام الحلقة ٤ - ٦ ص ٢٣ عدد الإثنين  
١٤ فبراير ١٩٩٤

٢٣ عبد الغني، مصطفى، حفيظه الغرب بين الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية.  
مركز الحضارة العربية. ٢٠٠٩

٢٤ العسكري أبو هلال الفروي في اللغة. تحقيق لجنة إحياء التراث العربي  
الطبعة الرابعة دار الآفاق الجديدة بيروت ١٩٨٠

٢٥ عمارة د محمد الإسلام والتحديات الجديدة ط/١ نسوة الثقافة والعلوم  
دي ١٩٩٣

٢٦ عمارة د محمد، الاسلام والمستقبل نشر دار الشروق الطبعة الثانية ١٩٨٦

٢٧ العهد القديم، سفر المكابيين ١٥ - ٢٤

٢٨ العهد القديم والعهد الجديد

(سفر الخروج (١٥ - ١٢) الإصحاح ٣٤

— سفر لعدد (١٧ - ١٣) الإصحاح ٣١

— سفر لخروج (٢٦) الإصحاح ١٢ - سفر الخروج

— سفر لعدد (٥٥ - ٥٠) الإصحاح ٣٣ -

— سفر لتثية الإصحاح ٢ (٣٥ - ٣٤)

— سفر لتثية الإصحاح ٣

— سفر لتثية الإصحاح ٧ (٥ - ٣)

— سفر لتثية ٩ الإصحاح ٧

— سفر التثية ١٦ الإصحاح ٧ - سفر التثية ٦ - ١٠ الإصحاح ١٣ - سفر التثية ١٢ الإصحاح

١٧ - (١٥ - ١٠) سفر التثية الإصحاح ٢٠ - (١٧ - ١٦) الإصحاح ٢٠ سفر التثية - ٢٠ -

(١٩) الإصحاح ٢٣ - سفر التثية - (٢١) الإصحاح ٦ - سفر يشوع - الإصحاح ٨ - سفر يشوع

— (٢٨ - ٢٠) لإصحاح ٨ - سفر يشوع - (٤١ - ٢٨) الإصحاح ١٠ - سفر يشوع

— (٨ - ١٤) الإصحاح ١١ - سفر يشوع - (١٣ - ١٢) الإصحاح ٢٣ - سفر يشوع

— (٣ - ١) الإصحاح ١٠ - سفر صمويل الأول - (٢٧ - ٢٥) الإصحاح ١٨ - سفر صموئيل

الأول - العهد الجديد ، إيجيل متى ١ ، الإصحاح العاشر - ٢٣ - العهد الجديد ، إيجيل لوقا ٣ .

الإصحاح الثاني عشر - ٤٩ - العهد الجديد ، إيجيل لوقا ٣ ، الإصحاح التاسع عشر - ٢٧

- العهد الجديد ، إيجيل لوقا ٣ ، الإصحاح الحادي عشر - ٢٣ )

٢٩ الغزالي، أبو حامد الإمام، الاقتصاد في الاعتقاد طبعة القاهرة مطبعة صبيح  
لدون تاريخ طبع

٣٠ الفراءى، الإمام، الفروق، ح - ٣

٣١ القرصاري، د. يوسف، عسر المسلمين في المجتمع الإسلامي، مكتبة وهبة،  
القاهرة، ١٩٧٧

٣٢ لوبون، غوستاف، حضرة العرب

٣٣ الماوردي أدب الدنيا والدين، شرح وتعليق محمد كريم راجح الطبعة الثالثة  
١٩٨٤ دار إقرأ بيروت

٣٤ مبروك، دافع، تاريخ العرب

٣٥ الندوي، أبو الحسن، علامة موقف العالم الإسلامي تجاه الحضارة الغربية دار  
القلم الطبعة الثانية ١٩٨٠

٣٦ النورسي، الشيخ سعيد العلامة، الكلمات، ترجمة الأستاذ إحسان قاسم  
الصالحى ص ٨٤٨ الصعة الأولى ١٩٩٢ مطبعة سولور استانبول

٣٧ النورسي، الشيخ سعيد العلامة، المتنوي العربي المجلد الأول تحقيق إحسان قاسم  
الصاحي دار سورلر للنشر الطبعة الثانية ١٩٩٤

٣٨ النورسي، لشيخ سعيد العلامة، المكتوبات جزء ٢ در سورلر للنشر استانبول  
الطبعة الأولى ١٩٩٢

٣٩ هيكل، محمد حسين، الإدارة السياسية في النظام الدولي الجديد محاصرة ألقى  
في مؤتمر الإدارة المصرية المعقد في مدينة الإسكندرية يوم ٢٧ أكتوبر ١٩٩٤ ونشرت  
في حلقين جريده الخلد العدد ٥٦٤٧ ر لعدد ٥٦٤٨ سنة ١٩٩٤

## الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
مقدمة	٥
الفصل الأول: المصطلحات بين المرسل والمتلقي	٧
الحصارات حوار أم صدام؟	٨
الشرق والغرب في دلالة المصطلح	١١
خطورة التركيز على خطاب التقاطع	١٢
بين الثقافة والحضارة	٢٢
مصادر تكوين التصورات والرؤية	٢٣
حصارة أم حصارات؟	٢٤
قانون المد والجزر	٢٥
الفصل الثاني: المكون المعرفي وأثره على العلاقة بين الإنسان والكون	٢٧
الشق الأول في المحور الأول: المكون المعرفي في الشق الماركسي للحضارة	٢٨
فكرة الصراع تنضج على كل شيء	٢٩
الشق الثاني في المحور الأول: الأيديولوجية الليبرالية أو الرأسمالية وفكرة الصراع	٣٣
التسمية والمفهوم لمعكوس	٣٤
غياب الكيسة عن أداء دورها	٣٨
خطورة الفصل بين عالمين كلاهما من صنع الله	٣٨
لبديل العجز	٣٩
حطية الأيديولوجية الرأسمالية	٣٩

٣٩	نزعة الصراع نضح للمكون المعرفي
٣٩	نزعة قديمة بقفاز جديد
٤٣	دور الآلة الإعلامية في الخداع وتأجيح الصراع
٤٤	الحضارة الإسلامية والحاضر الغالب
٤٥	سر الحياة والخيوية في تلك الحضارة
٤٦	دور الشريعة في إسقاط العقل
٤٨	المصدر الأساس في التكوين المعرفي للحضارة الإسلامية
٤٨	مصادر الثروة الطبيعية والذور الحضاري
٤٩	المكون المعرفي ودوره في البناء الحضاري
٥٠	البناء الفكري للمعالم الحضارية
٥١	عمارة الدنيا والسؤال الحرج
٥٤	مصادر الإيمان في المكون المعرفي للحضارة الإسلامية
٥٥	العروة الوثقى بين الإيمان والعقل
٥٥	العقل شريك النص في معرفة الحقائق
٥٧	ضوابط العلاقة بين الإنسان والكون: رؤية عامة
٥٧	أولاً: التعامل من منطلق الإحسان
٥٧	ثانياً: الكف عن فعل الفساد
٥٧	ثالثاً: التعرف على سنن الله تعالى في الكون
٥٨	رابعاً: معرفة القوانين التي تحكم حركة المجتمعات
٥٨	خامساً: ضرورة الخروج من التخلف كشرط للإقلاع الحضاري
٥٩	قراءة في نماذج لتلك الضوابط

٥٩	الضابط الأول
٥٩	الضابط الثاني
٦١	الضابط الثالث
٦١	الأمر التكريني، والأمر التكليفي
٦٢	نتائج وآثار فهم العلاقة بين الإنسان والكون
٦٢	النتيجة الأولى: الالتزام الأخلاقي تجاه الإنسان والكون
٦٢	النتيجة الثانية: حدوث التحولات الحضارية الكبرى
٦٣	النتيجة الثالثة: عودة الحياة إلى موازين الاستقامة والاعتدال
٦٣	النتيجة الرابعة: تحقيق التوافق والانسجام في المنظومة الكونية
٦٤	النتيجة الخامسة: تحقيق القدوة الرسالية الغائبة في عالم اليوم
٦٤	النتيجة السادسة: تكامل العبودية بين الكائن والكون
٦٥	سلم الكمالات
٦٦	هل بقي للتخلف سبب؟
٦٦	فهل بقي للتخلف سبب؟
٦٧	الفصل الثالث: الآخر من هو؟ وما موقفنا منه؟
٦٨	لا للصراع والتصادم.. نعم للحوار والتعايش
٦٨	ضرورة البحث عن القواسم المشتركة وتجنب خطاب التقاطع
٦٩	الموقف من الآخر في ضوء المكون المعرفي
٧١	ثبات القيم في كل الرسائل
٧٣	المكون المعرفي والمساواة الإنسانية

٧٣	رد نظرية الجنس النجيب أو الدم الزاكي
٧٤	ثقافة الصراع والكراهية
٧٥	ثقافة الحب لا ثقافة الكراهية
٧٥	احترام شخصية المخالف
٧٧	عقد الذمة بين الحقيقة والتشويه المتعمد
٨٠	المنصفون وشهادة التاريخ
٨١	تراكمية المعرفة
٨٢	ضوابط الأخلاق وليس ضوابط المصلحة
٨٣	الحق فوق القوة
٨٩	الخلاصة
٩٠	نتائج البحث
٩٥	الخاتمة
٩٧	المصادر والمراجع
١٠١	الفهرس

رقم الإيداع: ٢٠٠٧/٧٤٠٤

المركز العلمي للطباعة والكمبيوتر

تليفون : ٢٤٢٤٠٤٦٥ - ٠١٠٢٥١٠٩١١



# منتدى سور الأزبكية

---

WWW.BOOKS4ALL.NET